

at stemme imod forslaget til vedtagelse, og jeg skal komme tilbage til hvorfor.

Der er ikke nogen tvivl om, at de områder, som forespørgslen er blevet rejst om, altså syge, ældre og børn, er områder, som der skal fokuseres stærkt på, og det fremgår også af regeringsgrundlaget, at det er områder, som der bliver lagt vægt på.

I regeringsgrundlaget står der jo bl.a., at det er et mål, at alle skal få mulighed for at deltage i samfundslivet, at der skal gøres en ekstra indsats for de syge, at der skal forebygges frem for at lappe på problemerne, at børnefamiliernes vilkår skal forbedres, at kvaliteten i uddannelsessystemet skal styrkes, og at vi skal have et velfungerende sygehusvæsen, og endelig – og det er også en af de linjer, som er kommet med i vedtagelsesforslaget – at man skal arbejde hen imod at sikre en pasningsmulighed for alle børn. Det er målene for en fireårig periode i første omgang.

Spørgsmålet er så, hvordan vi får indfriet løfterne, og det er dér, vi står i dag, hvor vi skal i gang med forhandlingerne ikke blot i Folketinget, men også med kommunerne.

Der er altså ikke lagt op til, at alle disse problemer udelukkende skal løses i kommunerne. Det er et spørgsmål om at finde løsninger på de problemer på flere forskellige niveauer. Og i de senere år har der f.eks. været brugt satspuljemidler til at sætte nogle forsøgsordninger i gang, og spørgsmålet er så, hvordan vi kommer videre fra de satspuljeforsøg, som har givet gode resultater, altså hvordan vi får dem implementeret, så de også bliver noget, der kan bruges.

Det er heller ikke kun et spørgsmål om økonomi, altså om at bruge flere penge, men også et spørgsmål om, hvordan pengene bliver brugt ude i kommunerne, hvis det er dem, vi taler om.

Derfor er der altså lagt op til forhandlinger, og derfor kan vi heller ikke fra Det Radikale Venstres side støtte forslaget til vedtagelse, som vi selvfølgelig først og fremmest betragter som et, jeg ved ikke, om man kan sige venskabeligt drilleri, men i hvert fald drilleri af regeringen, når vi ser, at af de 20 linjer, som forslaget består af, er de 18 et direkte citat fra regeringsgrundlaget.

Det er jo noget, vi har set før, og i Det Radikale Venstre har vi altid, hvad enten vi har været i regering, eller vi har stået uden for regeringen, stemt imod den type drilleri. Men

vi vil gerne lægge op til, at man udogmatisk, hvis det kan siges på den måde, kigger på, hvordan man kan løse disse problemer fremover, og hvordan man kan gøre det uden udelukkende at tage ét udgangspunkt.

Det vil vi gerne lægge op til, og derfor ser vi frem til de forhandlinger, der skal foregå. Men vi lægger altså også op til, at det er regeringens ansvar at forhandle med kommunerne. Der kan vi ikke fra Folketingets side lægge regeringen i lænker.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Det er til den radikale ordførers, hr. Anders SamuelSENS, bemærkninger om, at det jo ikke er alle valgløfterne, der skal opfølges i det kommunale regi.

Det er ikke et citat, men det er sådan, jeg opfatter udsagnet, og det er muligt, at jeg har været uopmærksom, men det gik ikke helt op for mig, hvad det er, De Radikale så vil, og hvor de ellers vil have alle disse problemer løst, altså hvor det ellers er, De Radikale mener valgløfterne skal indfries, hvis det ikke skal gøres af amterne og kommunerne.

Indlægget kunne opfattes sådan, at det hele skal overgå til staten. Er det det, der er De Radikales mening, eller hvordan har man tænkt sig at det skal foregå? Hvis det ikke er i kommunalt regi, hvad er det så for et regi, det skal foregå i?

(Kort bemærkning).

Anders SamuelSEN (RV):

Hvis hr. Kristen Touborg havde hørt efter, så sagde jeg netop, at vi har det udgangspunkt, at ikke alle problemer pr. definition skal løses derude. Og jeg går ud fra, at hr. Kristen Touborg også selv har været med til at lægge op til, at man f.eks. skal forsøge at løse nogle af problemerne, i hvert fald i forsøgsperioden, via satspuljemidler, men så foregår selve løsningen selvfølgelig i et samarbejde med kommunerne.

Men det kan godt tænkes, at der er opgaver, der som udgangspunkt ligger i kommunerne, men som derefter skal løftes op på et højere niveau. Det er i hvert fald noget, vi ikke vil være afvisende over for fra Det Radikale Venstres side. For der kan jo være specialopgaver, hvor man simpelt hen pr. definition kan sige, at nogle kommuner kan have svært ved at løfte lige præcis de opgaver, og dér kan det være nødvendigt at løfte dem op.