

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Anden behandling af lovforslag nr. L 26: Forslag til lov om Rådets forordning (EF) om beskyttelse mod eksterritorial lovgivning vedtaget af et tredjeland.**

Af erhvervsministeren (Pia Gjellerup).  
(Fremsat 26/3 98. Første behandling 31/3 98. Betænkning 23/4 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Anden behandling af lovforslag nr. L 27: Forslag til lov om jernbanevirksomhed m.v. Af trafikministeren (Sonja Mikkelsen).**  
(Fremsat 26/3 98. Første behandling 2/4 98. Betænkning 28/4 98).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges:

**8) Anden behandling af lovforslag nr. L 28: Forslag til lov om ændring af lov om Banestyrelsen m.v. (Politibestemmelser m.v.). Af trafikministeren (Sonja Mikkelsen).**  
(Fremsat 26/3 98. Første behandling 2/4 98. Betænkning 28/4 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

#### Margrete Auken (SF):

SF stemmer imod Enhedslistens ændringsforslag, da samtlige ændringsforslag og især samlet set jo simpelt hen lige så godt kunne have været vekslet til, at man bare stemmer imod forslaget. Ændringsforslagene er simpelt hen nogle, der ophæver pointen i loven, nemlig at man skal have en markedsmulighed for at gennemskue økonomien i bevillingerne til DSB og til jernbanevirksomheden. Derfor stemmer vi altså imod samtlige ændringsforslag.

Men jeg vil da gerne gøre opmærksom på, at der er et af dem, som man isoleret betragtet får lidt svært ved at stemme imod. Det er ændringsforslag nr. 2, hvor der står, at Banestyrelsen er forpligtet til at vedligeholde og opretholde stationer og godsterminaler i overensstemmelse med samfundets trafik- og miljøpolitik i øvrigt. Det er klart, at det er et fornuftigt forslag, hvis det bliver set sammen med en overordnet målsætning om, at vi skulle have DSB til også at virke klarere økonomisk.

Så lad det her være sagt, at når vi stemmer imod det ændringsforslag, er det ikke, fordi vi er uenige med Enhedslisten om, at det er på tide, vi får en sammenhængende trafikpolitik,