

**12) Første behandling af lovforslag nr. L 60:** Forslag til lov om integration af udlændinge i Danmark (integrationslov). Af indenrigsministeren (Thorkild Simonsen). (Fremsat 16/4 98).

**13) Første behandling af lovforslag nr. L 65:** Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Forstærket integration af børn af flygtninge og indvandrere). Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager). (Fremsat 16/4 98).

**14) Første behandling af lovforslag nr. L 66:** Forslag til lov om undervisning i dansk som andetsprog for voksne udlændinge m.fl. og sprogcentre. Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager). (Fremsat 16/4 98).

**15) Første behandling af lovforslag nr. L 74:** Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Motorcykel med tilkoblet påhængsvogn eller påhængsredskab). Af trafikministeren (Sonja Mikkelsen). (Fremsat 22/4 98).

---

### Meddelelser fra formanden

Justitsministeren (Frank Jensen) har meddelt mig, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om behandling af personoplysninger. (Lovforslag nr. L 82).

Medlemmer af Folketinget Thorkild B. Frandsgaard (FP), Kim Behnke (FP), Tom Behnke (FP) og Kirsten Jacobsen (FP) har meddelt mig, at de ønsker at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om stop for storkonflikten 1998. (Beslutningsforslag nr. B 38).

---

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Anden behandling af lovforslag nr. L 1:** Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks tiltrædelse af De Europæiske Fællesskaber. (Danmarks ratifikation af Amsterdamtraktaten om ændring af traktaten om Den Europæiske Union, traktaterne om oprettelse af De Europæiske Fællesskaber og visse tilknyttede akter).

Af udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen). (Fremsat 26/3 98. Første behandling 1/4 98. Betænkning 24/4 98).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

**Jacob Buksti (S):**

Når man har fulgt og følger debatten om Amsterdamtraktaten også herinde, og når man har læst den betænkning, der er afgivet af Europaudvalget, kan man komme alvorligt i tvivl om, hvad diskussionen overhovedet handler om.

Selv om der er stillet en masse spørgsmål og der er givet en masse svar, så synes effekten af svarene ikke at have nogen som helst indflydelse på det, man i øvrigt mener.

Som jasiger kan det jo være et problem at finde ud af at forholde sig til nejsigerne, fordi de kommer til samme konklusion med indimellem diametralt modsat argumentation, endda sådan, at man kan blive helt rundtosset.

Ét eksempel er, hvordan og hvorledes de forholder sig til Schengen, hvor der på den ene side siges, at der bliver åbne grænser, og at vi bliver fuldstændig oversvømmet af folk udefra, og på den anden side tales om et Fort Europa, og det er vel at mærke ikke en ny bilmodel, men, så vidt jeg har forstået, en situation, hvor man lukker sig inde.

Hvordan og hvorledes hænger det sammen? Ét af synspunkterne må jo være forkert. Begge dele kan ikke være rigtigt. Det kunne være meget interessant at høre de to nejløje diskutere det. Det er måske derfor, man har fundet ud af at udvikle en plakate, som taler om 40 millio-