

Pernille Frahm (SF):

I SF vil vi selvfølgelig godt også se på, om det får nogle utilsigtede økonomiske konsekvenser. Jeg har svært ved at se, at de skal være så voldsomme.

Vi støtter i hvert fald forslaget og vil håbe på en hurtig udvalgsbehandling af det.

Egil Møller (DF):

Jeg skal blot meddele, at på det foreliggende grundlag kan Dansk Folkeparti ikke støtte forslaget.

Annie Lunde Hansen (CD):

Centrum-Demokraterne er noget tøvende over for dette lovforslag. Af forslaget fremgår ikke, hvor mange midler staten giver afkald på, hvis forslaget vedtages. Da det aldrig er nogen skade til at kende de økonomiske konsekvenser af en lovændring, må Centrum-Demokraterne alene af den grund være meget forbeholdne.

I CD hæfter vi os ved, at det, som er betalt tilbage, er et tilskud ydet af stat og kommune i fællesskab. Hvis man derfor ønsker at nedlægge det såkaldte Tilskudsdeklarationsudvalg – det er jo et meget gammelt ord; jeg håber, man finder på et nyt hen ad vejen – forekommer det CD meget naturligt, at de, som oprindeligt betalte tilskuddene, deler, hvad der måtte være tilbage.

I CD vil vi følge udvalgsbehandlingen af dette forslag og lade vores stilling afhænge af, hvilke oplysninger der bringes frem.

Dorit Myltoft (RV):

Indtil Enhedslisten fremsatte dette forslag, kendte jeg ikke til eksistensen af et deklarationsudvalg, og det kan så undskyldes med, at jeg kommer fra Fyn, og at det her ser ud til i høj grad at dreje sig om København.

I Det Radikale Venstre er vi positive over for forslaget, men vi vil ikke melde, om vi støtter eller ej, førend vi har fulgt udvalgsbehandlingen.

Kirsten Jacobsen (FP):

I København har man jo mange sjove ting, og man har altså også et Tilskudsdeklarationsudvalg. Vi har i Fremskridtspartiet i og for sig ingenting imod, at man ser en ende på de dér oldnordiske sager, hvad enten det er det her Tilskudsdeklarationsudvalg, eller det var de gamle brandbidrag, eller hvad katten det var, man havde i København.

Men vi vil altså som mange andre godt i udvalget se: Er der andre kommuner, der har den her lidt underlige ordning, og hvad går den i grunden ud på? Men vi vil bestemt ikke afvise at være med til at nedlægge foretagendet, og derfor er vi ikke afvisende over for Enhedslistens forslag på forhånd; vi vil bare gerne se lidt nøjere beregninger på, hvad det i grunden går ud på.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg må jo sige, at Enhedslisten har haft et meget lavt ambitionsniveau med hensyn til at informere Folketingets medlemmer om, hvad det i grunden drejer sig om. Eksempelvis: Findes der tilskudsdeklarationsudvalg i andre byer eller ikke? Hvad drejer det sig om? Taler vi om 10 kr., taler vi om 100 mio. kr., eller sådan i hvilken størrelsesorden? Der er jo lidt forskel på, om det er en 10'er eller det er 100 mio. kr.

Det lyder meget sympatisk at nedlægge et udvalg, specielt hvis der ikke er brug for det, men jeg synes nok, at lovforslaget rejser væsentlig flere spørgsmål, end det besvarer.

Men disse bemærkninger skal ikke tolkes, som om jeg bestemt vil bevare dette udvalg. Det kan ske, at vi under udvalgsarbejdet, hvor vi vil tilstille ministeren mange spændende spørgsmål, kan blive så kloge, at vi måske falder over hinanden i begejstring over at få lov til at holde begravelsestale over dette udvalg. Hvem ved, hvordan det udvikler sig?

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige tak både til regeringen og til ordførerne fra den lange række af partier, som er kommet med positive meldinger om forslaget her.

Det, som jeg kan se der i hvert fald tegner sig betydelig enighed om, er, at vi her har med en utidssvarende ordning at gøre, som det er blevet påpeget fra Københavns Kommunes side, og at det ville være mindre bureaukratisk, mere direkte og gennemskueligt, hvis midlerne administreres direkte af de offentlige myndigheder – vi foreslår altså af kommunen og til boligsociale formål, sådan som det også har været præciseret fra forskellig side.

Det eneste, jeg kan se, som så står tilbage, er et meget berettiget ønske fra en række partier om at få oplysninger om de økonomiske konsekvenser af dette forslag, og det er jo et ganske rimeligt krav, som Enhedslisten altså også støtter at vi får afklaret under udvalgsarbejdet.