

Søren Kolstrup (EL):

Da vores ordfører, hr. Frank Aaen, heller ikke kan være til stede til denne sag, skal jeg redegøre for Enhedslistens position.

Vi er i udgangspunktet negative over for dette lovforslag. Der er det problem, vi tidligere har nævnt, at Fondens midler, der er fradragsberettiget for indskyderne, kan udbetales skattefrit f.eks. i forbindelse med rekonstruktion af finansielle virksomheder. Der er her tale om skattesubsidier, og det er vi simpelt hen imod.

Vi sætter endvidere spørgsmålstegn ved en udvidelse af Fondens virksomhedsområde og er ikke indstillet på at støtte dette lovforslag, men er dog positive over for det spørgsmål vedrørende erstatninger, som er rejst af Forbrugerrådet.

Kirsten Jacobsen (FP):

Det er sådan en helt underlig fornemmelse at skulle gå op og være positiv til næsten hvert forslag om den finansielle sektor, men jeg er nødt til på Fremskridtspartiets vegne også at give tilslutning til dette lovforslag.

Jeg vil ikke gentage de tekniske bemærkninger, som andre ordførere har gjort, blot sige, at vi i det store hele er tilfreds med den måde, lovforslaget er skruet sammen på. Vi har ikke de store indvendinger imod det, men vi har et par spørgsmål.

Op så kan jeg ikke lade være med at stille ministeren et spørgsmål i relation til fremsættelsestalen, dér, hvor der står, hvilket direktiv der er tale om, og hvornår man er forpligtet til at have det implementeret. Jeg kunne godt tænke mig at spørge ministeren, om ministeren vil oplyse os andre om, hvor mange af de andre EU-lande, der har implementeret dette direktiv, og hvornår de har gjort det.

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg skal først beklage, at jeg ikke nåede at komme til stede til behandling af det tidligere lovforslag, nr. L 40, men sige, at det kan Kristeligt Folkeparti tilslutte sig.

Til lovforslag nr. L 41 vil jeg sige, at det er vi også positive over for. Vi synes, det er en udmærket ting med denne Garantifond for indskydere og investorer. Vi har dog en vis forståelse for Finansrådets bekymring for den sammenblanding af de forskellige finansielle virksomheder og deres garantistillelse, der er tale om her. Det må vi kigge på under udvalgsarbejdet.

Jeg har da også med interesse læst fondsmæglerforeningens forslag, ikke mindst fordi det altid er dejligt at lære nye ord at kende. Jeg har aldrig før hørt om segregerede konti, men det er i hvert fald et interessant ord, og jeg synes også, der er noget interessant og fornuftigt i det, foreningen skriver, så det vil jeg også gerne kigge på.

Vi er positive.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Også her vil jeg gerne takke for den imødekommende holdning, der er udvist af ordførerne, måske bortset fra Enhedslistens ordfører, som jeg dog vil opfordre til at deltage aktivt i udvalgsarbejdet, så vi kan få belyst nogle af de indvendinger, der er rejst af Enhedslisten. Det vil jeg gerne bidrage til.

Vedrørende fondsmæglerforeningens forslag har jeg forstået, at foreningen allerede har meldt sin deputation i Erhvervsudvalget, og jeg er selvfølgelig meget parat til også at diskutere den sag. Jeg tror ikke, der er så enkel en løsning, og fondsmæglerforeningen har i øvrigt rejst den i andre sammenhænge også over for ministeriet.

Generelt vil jeg bidrage med, hvad der overhovedet er muligt for at få belyst de spørgsmål, der er stillet her under førstebehandlingen, og selvfølgelig også dem, der bliver stillet i udvalget.

Jeg skal sige til fru Pernille Sams, at det er fuldstændig korrekt, som fru Pernille Sams beskriver den garantistillelse for værdipapirer, der f.eks. er i et pengeinstituts regi. Den garantistillelse må jo forudsætte, at det nærmer sig ulovlige forhold om det værdipapir, der er kommet i klemme, om jeg så må sige. Så det er korrekt, at de værdipapirer, som i øvrigt er privatejede, ikke indgår i et konkursbo i en bank. Men det er spørgsmål af den karakter, der selvfølgelig kan belyses yderligere under udvalgsbehandlingen.

Så skal jeg sige til fru Kirsten Jacobsens spørgsmål, og i øvrigt takke for fru Kirsten Jacobsens positive holdning til sagerne her, at jeg selvfølgelig ikke her på stående fod kan svare på, hvornår direktivet er implementeret og af hvilke lande p.t., men jeg vil da gerne prøve at få det undersøgt om ikke andet, så fordi jeg i virkeligheden godt forstår fru Kirsten Jacobsens spørgsmål. Men at de andre EU-lande måske ikke er så punktligt, som Danmark