

Jeg vil da gerne bede ministeren bekræfte, at det forholder sig sådan, således at der ikke kan være tvivl om, at private menneskers aktier eller obligationer er sikret fuldt ud.

Ministeren har så valgt en fælles ordning med separate kasser. Det kan diskuteres, hvad der er bedst; nogle havde hellere set ordninger for hver branche for sig. Det sidste kan man jo også sige umiddelbart havde været meget retfærdigt, sådan at hver branche måtte garantere og betale, hvad det kostede at dække for sig selv. Ministeren har valgt et mellemstandpunkt, måske ikke så sært i betragtning af ministerens politiske ståsted, men vi vil også gerne have belyst fordele og ulemper ved det.

Vi tilsiger en konstruktiv udvalgsbehandling med nogle spørgsmål, som vi forventer at få en afklaring af.

Aage Frandsen (SF):

Da mit partis ordfører, fru Christine Antorini, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne fremføre SF's synspunkter.

SF er som udgangspunkt positiv over for indskydergaranti.

Dette lovforslag har ikke den store samfundsøkonomiske og statsfinansielle virkning, men alligevel er der nogle ting, som jeg godt vil berøre i den forbindelse.

Selv om der er tale om relativt små beløb, der yderligere skal indskydes, betyder lovforslaget dog, at de tilsluttede institutioner skal indskyde et beløb, der er skattemæssigt fradragsberettiget. Dette må medføre et tilsvarende tab med hensyn til selskabsskatteprovenuet til stat og til kommune, heraf specielt Københavns Kommune. SF vil derfor under udvalgsbehandlingen nærmere se på de skattemæssige konsekvenser af lovforslaget.

Vi vil også under udvalgsarbejdet rejse spørgsmålet om den tilsvarende brug af garanti for forsikringer, der er betalt flere år forud. Vi har lige set, at der er et forsikringsselskab, der tegnede 5-årige forudbetalte forsikringer, som nu er gået konkurs.

Endelig vil vi også nærmere have belyst muligheden for det, som Forbrugerrådet har lanceret med sin repræsentation i Fondens bestyrelse, og også dets øvrige synspunkter på det her område.

Men vi giver altså som udgangspunkt en positiv tilslutning til lovforslaget.

Egil Møller (DF):

Oplægget til dette lovforslag kommer fra Bruxelles, idet Europa-Parlamentets og Rådets direktiv af 3. marts sidste år skal indføres i dansk lovgivning, og det haster med at få det gennem Tinget, idet ikrafttrædelsen i EU-landene er den 26. september i år.

Det er hensigten at få en samlet regulering af garantiordninger for diverse indskydere og investorer i de finansielle operationer på området.

I Dansk Folkeparti har vi sympati for den yderligere sikkerhed, som oprettelsen af Fonden giver mulighed for, dog er vi betænkelige ved, at dette lovforslag hurtigt skal igennem Tinget. Skal man undgå lovsjusk, er det nødvendigt, at der foretages en grundig vurdering af alle sagkyndiges høringssvar.

Da alle selskaber under Finanstilsynet er godkendt i henhold til gældende lov, vil det være en naturlig videreførelse af det fælles tilsyn med kreditinstitutter, at der etableres en fælles garantifond. Dog kan vi have betænkelighed ved, at de tre afdelinger vil komme til at stå i snæver forbindelse med hinanden. Dermed er der ikke vandtætte skotter mellem afdelingerne i Fonden.

En anden betænkelighed er den solidariske hæftelse mellem de vidt forskellige aktører på markedet, idet deres forretningskoncept er forskelligt, ligesom de ikke alle har indsigt i hinandens forretningskoncept.

Jeg skal dog på Dansk Folkepartis vegne give tilsagn om en velvillig behandling i udvalget.

Morten Helveg Petersen (RV):

Det Radikale Venstre ser positivt på oprettelsen af Garantifond for indskydere og investorer, der opfylder EU-kravet om indførelse af investorgarantiordninger. Det er godt med en samlet regulering på området.

Det Radikale Venstre støtter konstruktionen med de særlige værn mellem afdelingerne, der ved hjælp af særlige låntagningsregler sikrer, at de økonomiske problemer ikke kan skubbes fra en afdeling over til de andre. Det vil i øvrigt kræve opbygning af ganske betydelige fonde.

Med kravene til mindstekapital for både fondsmæglerafdeling og realkreditafdeling mener vi i Det Radikale Venstre, at der skulle være tilstrækkelig sikkerhed, og Det Radikale Venstre kan derfor støtte økonomiministerens lovforslag.