

Lovforslagets hovedformål er at gøre den danske finanssektor mere konkurrencedygtig, når det gælder deltagelse i spekulationsforretninger, og det vil vi godt sætte spørgsmålstegn ved visdommen i. Især er vi skeptiske over for ændringen, der gør, at ved konkurs skal indbetalinger på spekulationskontrakter have fortrinsret for andre fordringer i et konkursbo. Det er vi lodret imod, og selv om vi støtter kontrol med selskaber, der udbyder valutaspotforretninger, vejer nejest mest i vores bedømmelse. Der er mere brug for at begrænse deltagelsen i spekulationsforretninger.

Afsluttende vil vi under udvalgsarbejdet se på virkningerne af den ændrede regulering af indekslånene. Reguleringen må ikke blive højere end med den hidtil gældende regulering.

Kirsten Jacobsen (FP):

I Fremskridtspartiet er vi enige med regeringen i, at det er en fornuftig kompetencefordeling, forslaget giver udtryk for, og vi er også enige i reglerne om nettings- og valutaspotforretninger. Så vi kan alt i alt tilsige en positiv medvirken i udvalgsarbejdet, og vi regner med, at vi kan få forslaget hurtigt færdig.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg vil gerne sige tak for den meget velvillige behandling, forslaget har fået her ved førstebehandling, og kun lige kommentere fru Pernille Sams' beskrivelse af forslaget som værende et forslag med alt godt fra havet, som skulle igennem inden sommerferien, en lille smule.

Det er fuldstændig korrekt, og det er jo en konsekvens af det kompromis, den forståelse, der er indgået mellem Folketinget og regeringen om at indskrænke lovgivningsarbejdet så meget som gørligt. Derfor har vi samlet det sammen, som vi af flere forskellige grunde mente der var stærkt brug for at få igennem, herunder børneopsparing og boligopsparing, som er en gestus over for Venstre og De Konservative. Vi indgik jo en aftale om at gøre mulighederne for at spare op på de to kontotyper større i 1998, end de ellers har været.

Så skal jeg sige til fru Pia Larsen, at jeg er for så vidt enig i fru Pia Larsens ønske om, at regeringen udviser en udstrakt imødekommethed – sådan blev det vist formuleret – over for det færøske ønske, og vi vil vende tilbage til det.

Endelig er det også klart, at regeringen er interesseret i at finde en afklaring på § 31-minoritetsbeskyttelse. Finanstilsynet er i færd

med en meget omfattende undersøgelse af spørgsmålet.

Men ellers tror jeg ikke, der er grundlag for flere bemærkninger.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 41: Forslag til lov om en garantifond for indskydere og investorer.

Af økonomiministeren (Marianne Jelved).
(Fremsat 31/3 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Frode Sørensen (S):

Med dette lovforslag gennemføres Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 97/9/EF, og i Socialdemokratiet hilser vi med glæde, at der nu gennemføres en samlet reguleret garantiordning for såvel indskydere som investorer i pengeinstitutter, realkreditinstitutter, FIH og fondsmæglerselskaber. Det er godt at få hele området reguleret, selv om vi naturligvis har en forventning om, at de institutter, der er omfattet af forslaget, er så velfunderede og seriøse, at garantien kun i yderst sjældne tilfælde bliver effektiv.

Med gennemførelsen af forslaget bibeholdes det nuværende dækningsomfang på 300.000 kr. pr. indskyder, og det kommer samtidig til at omfatte investorer. Der ydes herudover en dækning til investorer for modværdien af 20.000 ecu, svarende til omkring 150.000 kr., i de tilfælde, hvor et institut ikke vil være i stand til at tilbagelevere værdipapirer, som en investor ejer, men som opbevares af instituttet. I det