

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 40: Forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v. og forskellige andre love. (Opgave/ kompetencefordeling mellem Fondsrådet og Finanstilsynet, netting, valutapotforretninger i investeringsøjemed, ændrede placeringsregler for børneopsparing og boligopsparing, konkursbehandling m.v.). Af økonomiministeren (Marianne Jelved). (Fremsat 31/3 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Frode Sørensen (S):

Der er jo adskillige ting i det samme lovforslag, og det er udmærket, at lovforslaget i første omgang tager fat på kompetencefordelingen mellem Fondsrådet og Finanstilsynet, således at det fremover bliver sådan, at det er Fondsrådet, der varetager markedstilsynet, og Finanstilsynet, der varetager solvens- og virksomhedstilsynet. Det bliver også præciseret, at Fondsrådet er et af økonomiministeren uafhængigt organ, dog uden at det afskærer ministeren fra at tage kontakt.

Så vil jeg komme ind på nogle af de andre ting, som kan være lidt specielle. Det første er netting, og det drejer sig om et specielt ønske fra pengeinstitutterne om at kunne tilslutte sig de internationale betalings- og afviklingssystemer, f.eks. det, der populært kaldes ECHO, og med denne lovregulering sikres, at Danmark lever op til den internationale norm på området.

Endvidere indeholder lovforslaget en fornuftig bestemmelse, der sikrer, at alene pengeinstitutter og fondsmæglerselskaber kan udføre de såkaldte valutapotforretninger. Såfremt dette nok lidt spekulative område ikke reguleres, kan vi frygte, at mindre seriøse aktører kommer på banen, hvilket indebærer, at investorer, som fristes af denne aktivitet, ikke er omfattet af den normale beskyttelse på området.

Til slut en kommentar til adgangen til at placere børneopsparingsmidler og boligopsparingsmidler i kontant indskud eller værdipapirer. Det er en naturlig konsekvens af de muligheder, der også findes for andre begunstigede opsparingsformer, men man bør dog, når man tænker på disse disse opsparingsformer, tage i betragtning, at det ikke vil være altid, man kan få en meget større forrentning af lille Peters børneopsparingskonto. Man skal nok tænke på, at når man placerer penge i værdipapirer, vil der også være en risiko for, at forrentningen ikke bliver så høj. Kurserne kan jo falde.

Til slut kan vi sige, at Socialdemokratiet også kan støtte den foreslåede ændring af reglerne for konkursbehandlinger af et realkreditinstitut. Vi håber naturligvis ikke, at en sådan konkurs nogen sinde bliver aktuel, men skulle det ske, er det ganske udmærket at sikre normale betalinger til obligationsejerne under konkursen.

Pernille Sams (KF):

Man kunne jo kalde forslaget her et rigtigt oprydningsforslag, hvor ministeren har samlet en masse ting, alt godt fra havet, som trænger til at blive klaret inden sommerferien.

Først og fremmest kan man vel slå fast, at realkreditinstitutterne har set meget frem til at få disse klare regler for en eventuel konkurssituation. Ikke fordi der formentlig er nogen, der forventer, at de skal bruges i praksis, men fordi de udenlandske investorer har efterlyst de regler i forbindelse med deres rating af danske realkreditobligationer. Denne del af forslaget er i hvert fald ventet med længsel af branchen.

Vedrørende de øvrige bestemmelser har vi ingen umiddelbare problemer. Vi vil gå hørings svarene grundigt igennem, og i udvalget vil vi foretage en aktiv behandling af de enkelte elementer af forslaget. Men umiddelbart er vi positive over for det og vil selvfølgelig sørge for, at det ikke bliver forhalet.

Pia Larsen (V):

Dette lovforslag indeholder så mange forskellige elementer, at det ikke kan være muligt at kommentere dem alle her, men overordnet er Venstre positiv over for lovforslaget som helhed.

Der er dog nogle enkelte punkter, jeg gerne på Venstres vegne vil fremhæve. Vi finder det særdeles positivt, at nettingreglerne ændres, så bankerne kan tilslutte sig de internationale betalings- og afviklingssystemer med reducerede