

faglige organisationer eller i tilknytning til lovlige faglige konflikter.

Jeg er klar over, at der i tilspidsede konflikt-situationer kan være vanskeligheder ved at finde forståelse for, hvor grænsen går mellem på den ene side lovlige faglige konfliktskridt og på den anden side ulovlige handlinger, som er omfattet af straffelovgivningen. Det tilsiger efter min opfattelse, at politiet uden derved at acceptere klare ulovligheder udviser forsigtighed og tilbageholdenhed i sådanne tilspidsede situationer. Det er mit klare indtryk, at såvel det almindelige politi som Politiets Efterretningstjeneste deler denne holdning og følger den i praksis.

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg vil godt takke for justitsministerens svar. Jeg synes, det var et godt svar, og det var godt at høre.

Jeg kunne imidlertid tænke mig en ganske enkel lille tilføjelse. Med den meget stramme lovgivning, der er lavet på f.eks. blokadeområdet, og som jo er en helt anderledes stram og rigoristisk lovgivning i forhold til, hvad andre lande, som vi normalt sammenligner os med, har, f.eks. Sverige, hvor det er tilladt at lave fysiske blokader i forbindelse med faglige kampe, kunne jeg godt tænke mig at spørge justitsministeren, om han kan bekræfte, at det, der hedder at lave en blokade – selv om det måtte være et brud på politivedtægten, og selv om det kræver, at politiet beder folk om at fjerne sig og gå ind på fortovet – ikke er en forbrydelse, som hører ind under PET's arbejde. Det er en sag for ordenspolitiet og det normale politi, men det er altså ikke ting, som er defineret i de målsætninger, som PET har for deres arbejde, om samfundsomstyrtelse, kontraekstremisme, terrorisme osv.

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Jeg har sådan set ikke mere at tilføje, for spørgers opfølgning af spørgsmålet ligger fuldstændig inden for den besvarelse, som jeg lige har givet, nemlig at det netop er regeringens klare opfattelse, at når der er lovlige faglige konflikter, og når der er overenskomstkonflikter som dem, vi oplever i øjeblikket, er det selvfølgelig politiets klare opgave at se, om der begås deciderede ulovligheder, hvor brud på straffeloven kan komme på tale.

Det er politiet nødt til, men man skal være tilbageholdende, man skal trække sig lidt, for

man skal ikke blive en del af en lovlige faglig konflikt, og det skal hverken det almindelige, åbne politi eller Politiets Efterretningstjeneste. Det ligger klart uden for Efterretningstjenestens rammer at følge med i lovlige faglige konflikter.

Er der tale om, at nogen under dække af en faglig konflikt vil lave deciderede lovovertrædelser, er det det almindelige politis opgave at efterforske det. Er der nogen, der vil lave samfundsomstyrtelser i aktiv handling, ikke bare i agitation, i retorik, i argumentation, men gøre det i handling, kan der være tale om, at det også ligger inden for rammerne af Politiets Efterretningstjenestes opgaver.

Men når det er sagt, vil jeg sige, at man skal være tilbageholdende, man skal trække sig. Inden for disse konfliktområder i vores samfund, som er helt lovlige, skal der ikke blot være en mistanke, der skal være en bestyrtet mistanke om, at der er noget, som klart ligger inden for rammerne af straffelovens kapitel 12 eller 13.

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg vil fortsat takke justitsministeren for besvarelsen og blot her til sidst bede justitsministeren bekræfte, at der ikke er noget som helst ulovligt i overenskomststridige konflikter. Altså, at overenskomststridige konflikter ikke er ulovlige konflikter.

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Principielt har hr. Søren Søndergaard fuldstændig ret. Der kan i forbindelse med ulovlige konflikter være situationer, hvor politiet bliver tilkaldt i ønsket om, at den almindelige samfærdsel skal kunne fungere. Så kan det, og det beklager jeg på vegne af dansk politi, være politiets opgave at sørge for, at den almindelige samfærdsel kan komme til at fungere. Det er jo af hensyn til borgere, der bliver bragt i en situation, hvor de f.eks. bliver forhindret i at kunne komme til behandling på hospitaler eller andet eller i at kunne passe et arbejde, som ikke er konfliktramt.

Det er – desværre, for jeg forstår fuldt ud det, der ligger bag spørgerens holdning – en del af dansk politis opgaver, men igen, der skal altså være tale om, at det også under ulovlige konflikter er en hel klar nødvendighed for politiet at tilvejebringe mulighed for, at den almindelige samfærdsel i vort samfund kan fungere.