

ikke vil undersøge det. Vi er faktisk i gang med at undersøge det. Det er dér, vandene skiller, og derfor er det også bemærkelsesværdigt, at fru Anne Baastrup ikke i dag vil tage ordet i sin mund. For at man skal komme det skridt videre, end vi er kommet her i dag, er man nødt til at lave en kommissionsdomstol. For når der ikke er skriftligt materiale til stede, så går jeg ud fra, at fru Anne Baastrup som jurist ved, at man næsten ikke kan komme svaret nærmere, end jeg er kommet det i dag.

Jeg har jo ikke afkræftet den forklaring, som Morten Rud Pedersen har givet til Jyllands-Posten.

Jeg har sagt, at der har været kontakt med PET. Den blev etableret på grundlag af, at Morten Rud Pedersen selv kontaktede PET i Århus på grund af ubehagelige oplevelser under en rejse i et østeuropæisk land i 1980'erne. Jeg har bekræftet, at der har været denne kontakt. Hvorvidt Morten Rud Pedersen har givet meddelelser til PET fra et møde i Tillidsmandsringen, kan jeg ikke svare på, for det er der ingen der erindrer.

Hvordan kommer vi det så nærmere? Det kan vi gøre ved at indkalde de pågældende for en undersøgelsesret og afhøre dem under vidnepligt. Det mener jeg ikke at sagen berettiger til. Hvis der havde været tale om, at der var bevis for, at nogen mennesker har lidt skade, uanset om vi kendte en forklaring på forholdene, var det en anden sag. Det har vi ikke, og det er baggrunden for, at regeringen ikke mener, at denne sag kan bære etableringen af en kommissionsdomstol.

Men jeg har tilkendegivet både i Folketingets Retsudvalg og over for offentligheden, at regeringen i øvrigt bestræber sig på at besvare alle disse spørgsmål, hvilket jeg også har gjort i dag. Den pågældende medarbejder, der havde kontakten med Morten Rud Pedersen, har afgivet sin forklaring. Den har jeg refereret til her under spørgetiden.

Jeg skal sige til hr. Søren Søndergaard, som spurgte, om det ikke var utilfredsstillende, at en medarbejder i PET ikke kunne erindre det, at jeg tror, hr. Søren Søndergaard skal erindre sig, at det kan være vanskeligt fuldt ud at huske enhver form for kontakt mellem mennesker.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg vil bare give justitsministeren lejlighed til at svare på det spørgsmål, jeg stillede. Dette hermed være gjort.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg skal fortælle hr. Søren Søndergaard, at jeg, umiddelbart før sagen blev offentliggjort i Jyllands-Posten, blev orienteret om, at Jyllands-Posten ville bringe denne historie om Morten Rud Pedersens forklaring. Jeg var ikke inden da orienteret om, at der har været nogen kontakt mellem PET og Morten Rud Pedersen.

Søren Søndergaard (EL):

Det er jo lige præcis det, som jeg godt ville have, at justitsministeren forholdt sig til, nemlig at vi altså får tingene drypvis, for når Efterretningstjenesten, PET, efterfølgende er i stand til at oplyse over for justitsministeren, at man har haft kontakt med Morten Rud Pedersen, må man vel også generelt være i stand til at oplyse, hvem man i øvrigt har kontakt med. Det må være muligt.

Efterretningstjenestens hukkommelse er vel ikke helt afhængig af, hvad der bliver spurgt om, og derfor kunne man forestille sig, at ministeren måske ville bede Efterretningstjenesten om at give ministeren en gennemgang af, hvad der har været af kontakter, der skulle overvåge Sydafrikakomiteén, Tillidsmandsringen, politiske organisationer, politiske partier, politikere osv., sådan at ministeren ikke er på bagkant, når tingene bliver rejst i diverse dag- og ugeblade.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg sidder og lytter til denne debat og synes, det bliver lidt ensidigt, og derfor vil jeg gerne prøve at skabe lidt modvægt ved at spørge justitsministeren, om det ikke er regeringens opfattelse, at hvis man fører de åbne arkivers princip ud, som jeg kan høre ligger i de spørgsmål, som kommer til udtryk her i dag, hvis man fører det princip fuldt igennem i forhold til PET, ville PET ikke kunne løfte de opgaver som efterretningstjeneste, som vi faktisk også som Folketing har en forventning om, at de gør. Den bekræftelse vil jeg gerne have fra regeringen.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg forstår godt anledningen til, at hr. Thulesen Dahl deltager i spørgsmålet, for det er, som om hr. Søren Søndergaard ikke anerkender, at vi skal have nogen efterretningstjeneste. Til det vil jeg godt sige, at det er regeringens klare opfattelse, at Danmark også i dag har brug for at have en effektiv efterretningstjeneste, også når