

rende administrationschef i Den Europæiske Fagbevægelse i Bruxelles) med henblik på at overvåge Tillidsmandsringen?»

Justitsministeren (Frank Jensen):

PET har oplyst over for mig, at de kan bekræfte, at PET, Politiets Efterretningstjeneste, har været i kontakt med Morten Rud Pedersen. PET har endvidere oplyst, at man ikke længere er i besiddelse af noget skriftligt materiale om kontakten til Morten Rud Pedersen.

En medarbejder, der har været i kontakt med den pågældende, kan huske, at kontakten fandt sted i 1980'erne, og medarbejderen erindrer, at Morten Rud Pedersen rettede henvendelse til PET's afdeling i Århus på grund af nogle ubehagelige oplevelser under en rejse i Østeuropa.

Medarbejderen kan endvidere huske, at han igen talte med Morten Rud Pedersen på et senere tidspunkt på grund af hærværk mod Danmarks Socialdemokratiske Ungdoms ejendom i Århus. Medarbejderen har ingen erindring om, hvorvidt Morten Rud Pedersen er blevet bedt om at deltage i et møde i Tillidsmandsringen, men vil ikke afvise dette.

Jeg har således intet grundlag for at bekræfte, at Morten Rud Pedersen er blevet bedt om at deltage i et møde i Tillidsmandsringen, og hvad der i givet fald var den nærmere begrundelse herfor. Omvendt kan jeg naturligvis heller ikke bekræfte, at hændelsesforløbet har været således, som Morten Rud Pedersen ifølge Jyllands-Posten har beskrevet det.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg synes jo, at vi her har et problem, for vi har nu endnu et eksempel på, at en person – denne gang et tidligere medlem af Danmarks Socialdemokratiske Ungdom, fagligt aktiv i SiD, nuværende aktiv i Den Europæiske Fagbevægelse – af PET bliver hængt ud for, at det i virkeligheden var ham, der henvendte sig til PET, og når det så kommer til spørgsmålet om, hvilke ting PET bad ham om at gøre, så har PET pudsigt nok ingen erindring.

Det vil sige, at hver gang vi ligesom tager de her sager op, så bliver resultatet, at der kastes nye mistanker og underlige antydninger i forhold til borgere i Danmark, som ikke specielt er på den yderste venstrefløj – det kan man jo ikke påstå om Danmarks Socialdemokratiske Ungdom – og som for denne persons vedkommende i dag varetager en vigtig opgave i Den Europæiske Fagbevægelse.

Derfor kunne jeg godt tænke mig at spørge justitsministeren, hvordan vi undgår, at det bliver tilfældet fremover. Hvordan sikrer vi, at vi kommer til bunds i de her sager og får afklaret, hvem der har ret, og hvem der ikke har ret? Hvordan får vi simpelt hen undersøgt de her ting?

Anne Baastrup (SF):

Jeg vil godt høre justitsministeren, om ikke ministeren på baggrund af den redegørelse, som PET har givet ministeren, må konstatere, at det, at man blot henviser til, hvad PET giver af redegørelse, ikke er tilstrækkeligt og i overensstemmelse med det, ministeren lovede før valget.

Ministeren lovede før valget, at hver en sten skulle vendes, men hver en sten bliver jo ikke vendt, hvis man blot henviser til, hvad en eller anden medarbejder i PET kan erindre.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg skal ikke gentage den besvarelse, jeg gav af spørgsmålet, men blot oplyse over for spørgeren, der spørger om, hvordan vi kan få undersøgt det forhold, som der blev spurgt til i spørgsmålet, at det i svaret bekræftes – uden at jeg skal gennemgå hele besvarelsen en gang mere – at PET har været i kontakt med Morten Rud Pedersen. Det bekræftes, at der har været den her tætte kontakt og den blev startet på baggrund af Morten Rud Pedersens egen henvendelse til PET.

Hvordan kommer vi så videre? PET har bekræftet, at man havde kontakt. Man erindrer ikke, at man har bedt ham om at gå til et møde i Tillidsmandsringen. Det har Morten Rud Pedersen ifølge Jyllands-Posten selv udtrykt. For mig at se er der kun den mulighed for at få det undersøgt nærmere, som hr. Søren Søndergaard var inde på: at vi skal etablere en kommissionsdomstol, der kan etablere en afhøring af de pågældende. Det mener jeg i øvrigt ikke at sagen kan bære. Det er ikke regeringens opfattelse, at sagen kan bære, at der etableres en kommissionsdomstol til at etablere afhøring af de pågældende. Det er oplyst, at der har været den her kontakt, og jeg har sådan set ikke mere at knytte til det.

Generelt vil jeg gerne understrege, at det for mig er helt grundlæggende, at fagligt arbejde, herunder lovlige faglige konflikter, aldrig i sig selv kan give anledning til nogen form for politimæssig efterforskning og naturligvis heller