

væsentligt at få kendskab til det, når vi skal behandle det lovforslag, som vi ellers behandler her.

Mystikken breder sig. Kan vi ikke få tågen til at lette lidt med hensyn til, hvad det er for en aftale?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Som jeg oplyste ved indledningen til ordførertalen vedrørende SF's synspunkter, er det ikke mig, der er ordfører på området. Jeg er derfor ikke i stand til at få tågerne til at forsvinde fra hr. Knud Erik Kirkegaards øjne, men jeg er helt sikker på, at hr. Knud Erik Kirkegaard kan få fuld oplysning om de forhold under udvalgsarbejdet, så jeg vil foreslå hr. Knud Erik Kirkegaard at stille spørgsmålene på det tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Sådan leger vi altså ikke. Hr. Kristen Touborg fremfører på SF's vegne en sensationel oplysning om en aftale, der er indgået mellem SF og regeringen, men fordi hr. Touborg ikke er ordfører, kan han af forståelige grunde ikke gøre rede for aftalens indhold.

Jeg er så meget spændt på, om der er andre i salen, der er i stand til at redegøre for denne mystiske aftale, som jo er helt afgørende for vores vurdering af det lovforslag, vi behandler her.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Det kan være, jeg kan bidrage lidt til hr. Knud Erik Kirkegaards tvivl på det her område. Se, det er jo sådan, at i konsekvens af, at vi ikke kunne komme nogen fornuftige vegne med Det Konservative Folkeparti, og at vi ikke kunne skaffe et bredt flertal for belønningsordningen, er det da klart, at vi har diskuteret med interesser i denne sag, hvad vi så kan gøre.

Der kan være mange forskellige ting. Der kan være noget med arbejdsmiljømærke. Der kan være noget med, at virksomheder kan lade sig servicere i lighed med eksempelvis ISO 9002.

Når hr. Kristen Touborg siger, at der foreligger en aftale, er det min opfattelse, at det nok er en overfortolkning, men der skal da ikke lægges skjul på, at vi har haft nogle diskussioner om, hvad man så kan gøre for at fremme processen.

Der er efter min bedste overbevisning ikke indgået nogen aftale med SF om det her, men vi

har da forståelse for, at vi skal videre med det, og vi vil ikke lade os blokere af Venstre og De Konservative.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Undskyld formand, at jeg beder om ordet igen til en kort bemærkning, men jeg synes ærlig talt, at det nu er ved at blive helt uacceptabelt mystisk.

Hr. Touborg oplyser på SF's vegne, at der er indgået en aftale. Hr. Poul Erik Dyrlund, formand for Arbejdsmarkedsudvalget, går på talerstolen og udtrykker, at han måske kan bidrage til min tvivl og siger, at der nok alligevel ikke er en aftale, men at en aftale kunne indeholde nogle nærmere specifikke elementer.

Det blev vi ikke meget klogere af. Så nu er mit håb, at arbejdsministeren, der jo er repræsentant for regeringen her i denne sal, i det mindste ved, hvad regeringen har aftalt, og det vil jeg glæde mig til at høre.

Mogens Andreasen (DF):

Jeg skal sige om det her lovforslag, at Dansk Folkeparti er positivt indstillet over for det med de justeringer og de ændringer, der kommer vedrørende finansieringen og omlægningen.

Det er naturligvis vigtigt, at der ydes tilstrækkelig erstatning for arbejdsskader, og denne lov hænger nøje sammen med socialministerens lovforslag nr. L 3 af 26. marts om ændring af lov om følger af arbejdsskader og lov om forsikringsvirksomhed.

Der er i lovforslaget et punkt, som vi måske vil tage lidt forbehold over for, idet der er tale om, at man måske skal have denne bedrifts-sundhedstjeneste på virksomheder med helt ned til fem medarbejdere. Der synes vi, at vi er ved at gå for langt, og det vil vi selvfølgelig drøfte i udvalget, inden at vi tager endelig stilling.

Men som sagt er vi positive over for lovforslaget, som vi synes er ganske rimeligt.

Med denne ændring ser vi endnu en gang en ændring på grund af et EF-direktiv, og vi nærer da en vis frygt for, at vi i fremtiden, også hvis Amsterdamtraktaten bliver godkendt den 28. maj, eller hvornår den skal til afstemning, står over for, at vi simpelt hen kommer til at ændre en række love i det danske Folketing på grund af EF-direktiver. Det er vi selvfølgelig utilfredse med, og som alle ved, går vi heller ikke ind for udvidelsen af EU-området.