

meget langt med hensyn til at finde den balance, der skal til, for at det her projekt bliver en succes.

Mit humør var ret dårligt, efter at jeg havde hørt Venstres ordførers tale. Jeg orker – for at sige det ligeud – ikke at diskutere længere med fru Hanne Severinsen om denne her sag. Derfor skal vi nok pænt og ordentligt svare på alle spørgsmål, som bliver stillet i udvalget, men diskussionen med fru Hanne Severinsen overlader jeg til hendes gruppefæller i Venstres folketingsgruppe. Min tålmodighed er slut.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Jeg gør ministeren opmærksom på, at vi altså har en gensidig aftale; det vil sige, at ministeren også skal levere.

Det er rigtigt, at jeg har stillet mange spørgsmål, men f.eks. det, jeg nævnte, det forslag, man lokalt er optaget af, er ikke nævnt i VVM-redegørelsen, og jeg kan fortælle, at vi under den offentlige debat, som andre politikere jo ikke deltog i, fik at vide af embedsmændene, at det var på grund af nogle tekniske ting, der stod i slutningen af forslaget, og at det var fuldstændig vanvittigt

Men vi har altså en aftale, og vi er da glade for, at ministeren nu siger, at der kun skal ske ekspropriation i den almindelige forstand. Skal det forstås på den måde, at man stadig vil sikre at få tilvejebragt erstatningsjord? I Borrisområdet undrer de sig over, at man ikke køber jord op, og der er jo det ved det, at hvis der ikke kommer noget ekstra jord i spil, bliver en lang række landmænd udsat for, at de ikke kan opfylde harmonikravene. Man kan nok så meget tilbyde dem, at de måske kan eje deres jord, men de vil ikke få mulighed for at opfylde harmonibetingelserne, og det vil sige, at de bliver indeklemte. Derfor håber jeg, at ministeren vil give projektet den fornødne tid og simpelt hen sørge for, at der kommer en ordentlig jordfordeling i området.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Nu skal jeg ikke ødelægge ministerens ret gode humør, men dog komme med en bemærkning om, at der er én sten, der ikke er vendt i denne sag. Det er den nye slusepraksis, som vi indførte i 1992-93, hvor det blev vedtaget, at der meget hurtigt skulle lukkes vand ud og ind, og lige pludselig står Ringkøbing Fjord som et

stort reservoir med en meget høj vandstand. Den sten er ikke vendt, men lad det nu falde.

Med hensyn til de økonomiske beregninger, som viser, at projektet er positivt for området, tvivler jeg meget på, at nogen kan regne ud, at 200-250 arbejdspladser kan erstattes med indtægter fra turisme; det tvivler jeg på. Men ovre i Vestjylland glæder vi os til at se miljø- og energiministeren og snakke med befolkningen, borgmestrene og amtsborgmesteren, og så tror jeg, vi finder en løsning på hele problemet.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Nu har jeg haft mange møder med både borgmestrene og amtsborgmesteren, og jeg har været i området, og jeg kommer gerne igen, og jeg glæder mig til det møde, vi skal have derovre.

Jeg vil gerne sige til hr. Kirk, at med hensyn til slusepraksis er det forkert, at vi ikke har undersøgt virkningerne af den. Det er en følge af projektet, at man nu har ændret slusepraksis, det er en del af hele strategien, at det nu er sket, så det er en simpel misforståelse, der her bliver lagt frem.

Jeg mener ikke, at nogen har kunnet påvise – det er et svar til fru Hanne Severinsen – at regeringens ikke loyalt har levet op til sin del af aftalen. Også de punkter, jeg personlig har mine tvivl over for, har vi taget med for at efterleve den beretning, vi i sin tid brugte mange kræfter på at forhandle på plads. Og det er jo ikke bare vores påstand, at den er opfyldt; også de bedømmelser, der er kommet fra Ringkøbing Amts teknikere om f.eks. laksen eller smelten – bare for at tage et enkelt eksempel – er en bekræftelse herpå.

Kommer der nye spørgsmål og væsentlige indvendinger, skal vi selvfølgelig se på dem. Men jeg har altså svært ved at se, af hvilke grunde de skulle komme, og derfor må partierne belave sig på, at nu bliver der altså truffet en afgørelse. Jeg håber naturligvis, at den afgørelse vil afspejle det, der plejer at være gældende her i Folketinget, nemlig at når man indgår en aftale, vedgår man den, også ved sidste behandling, når vi skal trykke på knapperne.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Jeg tvivler ikke på, det er rigtigt, når miljø- og energiministeren siger, at det hænger sådan sammen, men hvor kan jeg læse det henne? Og er det ikke korrekt, at med den ny slusepraksis