

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Miljøministeren udtalte på linje med hr. Steen Gade fra SF, at det her forslag var blevet båret frem af, at EF's nitratdirektiv nu skulle realiseres, og jeg ved godt, at så tændes julelysene både hos SF'eren Steen Gade og hos miljøministeren.

Jeg skal blot spørge miljøministeren: Er det korrekt forstået, at regeringens ambitionsniveau svarer til EF's nitratdirektiv, at det er sådan derfra og dertil vores verden går?

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslagene overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslagene under pkt. 6 og 7 henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget, at lovforslaget under pkt. 8 henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, og at lovforslaget under pkt. 9 henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 63: Forslag til lov om Skjern Å Naturprojekt.

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 16/4 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Martin Glerup (S):

Her står vi over for Danmarks hidtil største og mest ambitiøse naturgenopretningsprojekt, som i parentes bemærket også vil betyde 300 t kvælstofreduktion og trækker i samme retning, som vi diskuterede i den tidligere sag.

Formålet med Skjern Å-projektet er at genoprette Skjern Å fra Borris og til udløbet i Ringkøbing Fjord, sådan at man går væk fra den kanalløsning, som blev skabt i perioden fra 1962-68, og som betød en gennemgribende

regulering af åens nedre løb. Det gav nogle uheldige virkninger, det gav okkerforurening, det gav nærings saltsbelastning af Ringkøbing Fjord, det betød farvel til et enestående naturområde, og det betød dårligere levevilkår for en række truede dyre- og plantearter.

Men så skete der jo heldigvis det, at Folketinget i 1987 var så fornuftigt og fremsynet at vedtage, at der skulle udarbejdes et projekt for, hvordan Skjern Å-systemets selvrensende effekt kunne genskabes.

Det var fremsynet, eftersom natur- og miljøværdierne allerede i dag er betydelig mere i fokus, end de var for 10 år siden, da det forslag blev født.

I april 1997 blev der så offentliggjort et detaljeret projektforslag, som ville resultere i et attraktivt område for en række ynglende og rastende fugle. Skjern Å-laksen ville få bedre forhold via genskabelse af naturlige gydebaner i snoningerne og bedre vandkvalitet, og ådalen ville få stor rekreativ og turistmæssig værdi som et enestående naturprojekt både i Vestjylland og i Danmark som helhed.

Der vil ske en reduktion af kvælstofudledningen, som jeg var inde på, til gavn for Ringkøbing Fjords miljø, og projektet blev gennemarbejdet i bl.a. rådgivende udvalg, blev behandlet i en VVM-redegørelse, virkningen på miljøet blev vurderet, og projektet blev rettet ind, sådan at vi nu er klar til at få godkendt den nødvendige anlægslov, som angiver hovedtrækkene i de anlægsarbejder, som skal udføres.

Det er klart, at et så stort projekt medfører nogle problemer i forbindelse med erhvervelse af arealet, men man er nået langt ad frivillighedens vej, idet man har erhvervet 72 pct. af arealerne, der skal bruges, og man har her brugt jordfordeling, køb og mageskifte. Man kan også imødekomme, at der sker det, at en lodsejer beholder jorden, mod at vedkommende godkender, at projektets formål kan realiseres mod en økonomisk kompensation. Over for dem, der er principielt imod, findes der så en mulighed for at ekspropriere, hvis alle de øvrige virkemidler svigter.

Bortset fra de sådan mere prosaiske kendsgerninger håber Socialdemokratiet på, at det enestående Skjern Å Naturprojekt inden for 5 år igen vil lede tanken hen på Johannes V. Jensens smukke strofer: »Der driver høduft af krydret vind, igennem engen en å sig slynger«. Disse verselinjer blev skrevet i 1925, dengang Skjern