

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jamen det vil jeg da gerne; det er bare ikke på dagsordenen i dag.

Jeg har jo været mit partis ordfører i landbrugsspørgsmål og har bl.a. fremsat de forslag, som jeg fuldstændig står ved, og som SF står ved, så jeg glæder mig over, at hr. Søren Kolstrup er enig i dét. Men én ting undrer jeg mig over, og det er, at hvis vi vedtager harmonikrav, der er skrappe, sammen med Enhedslisten, så giver det ingen problemer, men hvis vi vedtager skrappe harmonikrav med Venstre, så giver det problemer. Eller misforstod jeg helt hr. Søren Kolstrups indlæg?

Jeg konstaterer desuden, at det eneste spørgsmål, jeg stillede til hr. Søren Kolstrup, var: Hvordan lykkes det at læse det her, som er den største satsning på en udbygning af det økologiske landbrug i Danmark, hvordan lykkes det for hr. Søren Kolstrup at læse det som en blokering af og et angreb på økologisk landbrug? Og det ønsker jeg faktisk et svar på.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Fordi harmonikravene i dag virker mod deres hensigt.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Nu bliver det til ren mystifikation, i hvert fald for mig. Det er de højere luftlag, det her.

Der er et flertal i det danske Folketing, som vil sørge for, at arealet til økologisk landbrug bliver udvidet, ved at vedtage en støttepolitisk osv., sådan at omkring 10 pct. af landbrugsarealet i år 2003 er økologisk, hvis der er landmænd, der vil omstille sig, og hvis der er forbrugere, der vil købe de økologiske varer.

Det er jo substansen i det her, og hvorfor vil Enhedslisten kæmpe imod dét?

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Fordi man slipper nogle kræfter løs, som vil ødelægge de smukke ord, som hr. Steen Gade netop har talt, og det er harmonikravene og opgivelsen af en decentral vandforsyning m.m.

Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen):

Det har jo i store momenter været en både spændende og inspirerende debat, vi har været igennem, og i øvrigt en vigtig debat.

Jeg tror, det var hr. Thorkild B. Fransaard, som gav udtryk for, at regeringen ønsker at genere erhvervslivet, og at det flertal, som står bag forslaget her, også gør det. Men der er vel næsten ikke noget, der er mere forkert end netop et sådant udsagn, for det, at en række ansvarlige partier satte sig sammen i månederne omkring jul og blev enige om den aftale, som vi blev enige om, var i realiteten en håndsrækning til to parter: ikke blot en håndsrækning til miljøet, men også en håndsrækning til erhvervet, til landbruget. Og nu er vi altså i den situation, at et meget bredt flertal i Folketinget står bag det forlig og dermed giver det den styrke, der ligger i dét, og det tror jeg er en god håndsrækning til erhvervet.

Og så var der en udtalelse fra hr. Ole M. Nielsen, hvori jeg tror han betegnede de forslag, som ligger på bordet, sådan, at de ikke glimrer ved deres seriositet. Men hr. Ole M. Nielsen kan selvfølgelig ikke vide, at der faktisk ligger et meget stort forarbejde bag netop de lovforslag, som vi behandler i dag. Og fra starten var vi i forhandlerkredsen enige om, at vi netop ville sikre seriositeten, og derfor havde vi inddraget nogle dommere – det udtryk kan man vel godt bruge – som var fagligt funderede.

Derfor synes jeg, det er lidt ærgerligt, at man siger, at forslagene ikke er seriøse, for seriositeten har faktisk været hele grundlaget for det arbejde, der ligger bag dem.

Som indledningsvis sagt er det jo ikke overraskende, at forslagene stort set er blevet modtaget positivt, for det er jo en bred politisk aftale, der ligger bag dem.

Aftalen om Vandmiljøplan II beskriver de tiltag, som er nødvendige for, at vi kan få en yderligere reduktion af landbrugets udledning af kvælstof. Og ud over det med naturens egne kræfter, som har været nævnt så mange gange og også her i dag, er det jo kravet om en nedsettelse af kvælstofnormen på 10 pct., de skærpede krav med hensyn til udnyttelsen af kvælstoffet i husdyrgødningen og endvidere kravet om 6 pct. efterafgrøder.

Det er disse ting, der tilsammen skal bære det, som har været ambitionen, nemlig at nå de tal, som vi har været enige om gennem så mange år.

Forslagene er en udmøntning af den aftale, der er indgået, og de tager rent faktisk solidt udgangspunkt i den eksisterende gødningsregulering, og det er faktisk hensigten i vid udstrækning at bevare strukturen i den eksiste-