

**Thorkild B. Fransgaard (FP):**

De fire lovforslag er resultatet af Vandmiljøplan II, en miljøhandlingsplan, som regeringen, SF, CD, Det Konservative Folkeparti og Venstre har indgået politisk forlig om. At regeringen og SF kan blive enige om en sådan plan, ser jeg som noget helt naturligt, da man indimellem kan få den opfattelse, at det er regeringens og socialistpartierne fornemste opgave at genere det private erhvervsliv og landbruget i særdeleshed så meget som muligt. Men hvorfor de tre borgerlige partier CD, De Konservative og Venstre er gået med i forliget, er helt uforståeligt.

Jeg forstår også på Venstres ordfører her i dag, at han er meget utilfreds med de lovforslag, der ligger her, men han vil alligevel stemme for dem sammen med sin gruppe. Han vil ikke være i klub sammen med hr. Martin Glestrup, sagde han. Det er da altid noget, men han vil stemme for forslagene.

Jeg ved godt, at toppen i dansk landbrug har givet udtryk for, at man godt kan leve med denne Vandmiljøplan II, men det er jo nok mest for ikke at genere Venstre udadtil. Det er derimod helt uforståeligt for landbruget – og det, jeg mener med landbruget, er landmændene, der dyrker jorden, dem, der ved noget om det – at kvælstoftilførslen skal sænkes med 10 pct. Det gælder både kunstgødning og husdyrgødning, og endvidere skal husdyrgødning udnyttes bedre, skriver man i lovforslaget. Jeg ved ikke, hvad man mener med det. Jeg er overbevist om, at landbruget allerede nu gør alt for at udnytte gødningen så meget som muligt, for den er for kostbar til, at noget må gå til spilde. Men vi må jo se, hvad der menes med det.

Endvidere strammes der på harmonikravene, og det vil sige, at man ikke må have det antal dyr pr. hektar, som man tidligere havde. Det vil også være med til at nedsætte fødevarerproduktionen.

En ting, som selvfølgelig ikke er nævnt i lovforslaget, men som jeg vil minde dem om, der har lavet det, er, at der nu opstår et andet problem, nemlig med hensyn til, hvor meget protein der er i hveden. Den grænse er lige på kanten i dag, men der er mange, der har udtalt sig om, at det nu vil gå ud over kvaliteten. Så må vi til at importere noget protein fra andre lande, som godt må drive landbrug, som de gerne vil. Det gør nok ikke nogen ting.

Aftalen indebærer også, at man skal bruge 500 mio. kr. hvert år i 6 år til genopretning af

vådområder og 20 ha skovrejsning og omlægning af 170 ha til økologisk jordbrug.

Det offentlige vil altså bruge 3 milliarder skattekrone på at sænke fødevarerproduktionen, samtidig med at man i resten af verden kæmper dag og nat for at fremskaffe så mange fødevarer som muligt. Det er helt uforståeligt.

Fremskridtspartiet mener, det er egoistisk, at vi i Danmark skal sænke fødevarerproduktionen, fordi vi er så heldige at have god agerjord, og fordi vi er så heldige, at vi producerer flere fødevarer, end vi selv spiser. I hele verden gøres der alt for at producere så mange fødevarer som muligt ved brug af de hjælpemidler, der er, og det er både kunstgødning, plantebeskyttelsesmidler osv., simpelt hen for at kunne brødføde verden, og det kan vi knap nok. Men samtidig tillader vi os her i Danmark at sænke fødevarerproduktionen. Det er fuldstændig uforståeligt for os i Fremskridtspartiet.

Så med hensyn til plantebeskyttelsesmidler. Her bliver det igen trukket frem, at forbruget af plantebeskyttelsesmidler skal sænkes. Jeg må minde de ærede medlemmer om, at plantebeskyttelsesmidler bruges til at bekæmpe sygdomme i planter med, sådan at vi undgår at få sygdomsramt korn til at producere fødevarer af, men det gør jo ingenting, hvis det er økologisk. Så er det ligeegyldigt, om det er sygdomsramt korn, fødevarerne bliver produceret af. Jeg vil sige her, at hvis vi skal have sunde fødevarer, er det piskende nødvendigt at have plantebeskyttelsesmidler.

I de sidste 10 år har landbruget halveret brugen af sprøjtemidler, og de fleste af disse midler er som nævnt plantebeskyttelsesmidler, men det er man ligeglad med. Man bliver ved med at hakke på landbruget, ja, man vil endda nu med det sidste lovforslag indføre en afgift af sprøjtemidler, af noget, som er et nødvendigt arbejdsredskab for et erhverv. Det er dog u hørt.

Jeg kan sige, at vi på ingen måde kan stemme for nogen af lovforslagene.

En lille ting, som jeg kan nævne, er, at man må være klar over, at landbruget i dag er nede på kun at bruge ca. 1 pct. af alle de kemikalier, der bruges i Danmark. Denne ene procent fokuserer alle på, men de andre er der ingen, der taler om. Det lugter langt væk.

Jeg forstår af lovforslaget, at der skal etableres 4.000 overvågningsboringer. Udgiften er sat til 340 mio. kr., og der er en årlig udgift på 50 mio. kr. til at kontrollere disse boringer. Det er da fuldstændig unødvendigt. I dag bliver der