

den anden, men til sidst kom lige et par enkelte forbehold.

Men tilbage til sikkerheden: Kan vi få at vide, hvor den sikkerhed kommer fra? Vi lever jo i en verden, hvor harmonikravene virker på en ganske bestemt måde. Er hr. Steen Gade ikke enig i den analyse, som til dels også ligger i lovforslagene og deres bemærkninger, nemlig at disse harmonikrav virker på en ganske bestemt måde: jagten på tillægsjord, jordpriserne vil stige, mere intensivering osv.? Gør denne analyse slet ikke indtryk på hr. Steen Gade, eller er den tryllet helt bort fra hr. Steen Gades verden og krystalkugle?

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg kan da til fulde bekræfte, at hr. Christian Mejdahl ikke har sagt andet her fra talerstolen, end jeg har hørt før, og det bekræfter jo kun, at det heller ikke har været så let at få Venstre med på den her aftale. Men der er da dele af denne aftale, som hr. Christian Mejdahl står og problematiserer, f.eks. at der står græsefterafgrøder. Det kan man da godt problematisere, og jeg synes da også, det er o.k. at høre argumenterne i udvalget, men der står græsefterafgrøder i aftalen.

Til hr. Søren Kolstrup må jeg sige, at jeg havde ingen forbehold over for denne aftale. Denne aftale er god, og den virker. Harmonikravene vil da ikke føre til forringelser miljømæssigt. Nu forstår jeg slet ingenting. Jeg taler for skærpede harmonikrav – dem, der er her – og så siger jeg, at det sådan set fra SF's side ville være helt o.k., om EU sagde, det ikke er godt nok, sådan at vi skal have yderligere skrappe harmonikrav. Det vil da være et miljøfremskridt, ikke et miljøtilbageskridt. Det betyder, at man skal have færre dyr pr. hektar. Det vil da betyde, at kvælstofudvaskningen bliver mindre, og det vil sige, at konventionelt landbrug kommer til at nærme sig økologisk landbrug, og så har vi da et klart fremskridt.

(Kort bemærkning).

Christian Mejdahl (V):

Til hr. Steen Gade vil jeg bare sige, at jeg har jo sådan set ikke problematiseret græsefterafgrøder. Det, som jeg drog frem som et problem, og hvor jeg tog det som et eksempel, var, at tre ministerier, der nu laver følgelovgivning på en aftale, bruger forskellige definitioner om samme emne. Det var det, som jeg påpegede var et

problem, og så brugte jeg efterafgrøder som et eksempel.

Og så er jeg i øvrigt af den opfattelse, at hvis man kunne få ordet græsefterafgrøder blødt op, så der stod efterafgrøder, så ville det være en absolut fordel, og det vil jeg godt spørge hr. Steen Gade om han vil være med til.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

I L 58 står: »I den udstrækning en opstramning af harmonikravene for svine sektoren medfører øget arealkrav, vil fødevareministeren vurdere konsekvenserne heraf.« Altså, er selve det forbehold, at det nævnes her i lovforslaget, et spørgsmål, som hr. Steen Gade slet ikke vil tage sig af, men sige: Nå ja, det er bare noget snak, det har ikke nogen konsekvenser?

Første næstformand (Birte Weiss):

Hr. Steen Gade for en kort bemærkning, og vi går derefter tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Til hr. Christian Mejdahl: Jeg mener da, jeg hørte hr. Christian Mejdahl sige, at hr. Christian Mejdahl havde sin egen fortolkning af det her, men hvis det bare er et spørgsmål om, at der er forskellige definitioner, vil det være en smal sag i udvalget at få skrevet det, der står i aftalen, og aftalen står Venstre jo fuldstændig ved, forstod jeg. Det vil være en smal sag. Det ser jeg frem til med glæde, så bliver det ikke så svært.

Og så til hr. Søren Kolstrup: Det er klart, at når man skærper harmonikravene, kan der jo komme nogle strukturproblemer i landbruget. Men det er jo nogle andre problemer. Det er jo ikke sådan, at jeg mener, at fordi man løser nogle problemer, kan det ikke godt kan være, at man skaber nogle andre. Der kan opstå nogle strukturproblemer, men miljøet vil da med sikkerhed få det bedre, når man skærper harmonikravene. Derom kan der jo ikke være tvivl. Og jeg vil godt spørge – det må jeg måske ikke – hr. Søren Kolstrup, om han kan se nogen miljøproblemer.

Vi skal da diskutere strukturudviklingen i landbruget – det er jeg helt enig med hr. Søren Kolstrup i – men der står jo ikke noget om, at fordi man har skærpede harmonikrav, skal svinefabrikkerne have lov til at udvide. SF går faktisk ind for en overgrænse for svinefabrikker, og det gør vi fortsat.