

enige i, at princippet om frivillighed skal være det bærende element, når vådområderne skal udlægges, men vi er indstillet på at benytte ekspropriation, såfremt en enkelt eller nogle få lodsejere forhindrer et ellers gennemførligt projekt. Men jeg mener, det er nødvendigt at få understreget, at det kun er i tilfælde, hvor en enkelt eller nogle få lodsejere modsætter sig, man kan benytte ekspropriation.

Harmonikravene skal naturligvis administreres under hensyntagen til de nuværende lovligt etablerede bedrifter.

L 56 giver lovhjemmel til yderligere beskyttelse af drikkevandet, og vi lægger meget stærkt vægt på, at indsatsplanerne skal gennemføres ved frivillige aftaler med de berørte lodsejere, og at de områder, der inddrages, automatisk gives kompensation ved rådighedsindskrænkninger.

Vi er temmelig skeptiske over for mulighederne for, at amterne og kommunerne kan foretage forbud mod pesticider i enkeltområder, uden at dette er klart dokumenteret via følsomhedsanalyser. Vi lægger megen vægt på Drikkevandsudvalgets betænkning, men vi synes, det er væsentligt at få fremhævet, at der skal foreligge følsomhedsanalyser.

L 58 regulerer forholdet mellem afgiftssystemet og gødningsplanssystemet og giver i forbindelse hermed også lovhjemmel til at sænke kvælstofnormerne. Ligeledes fastsættes krav om udnyttelse af kvælstof i husdyrgødning og krav om efterafgrøder, sådan som Vandmiljøplan II fastslår.

Med hensyn til efterafgrøder har Det Konservative Folkeparti lidt de samme spørgsmål som dem, Venstres ordfører allerede har stillet, og vi forventer naturligvis, at man udmønter reglerne omkring efterafgrøder på en fleksibel måde. Så længe de miljømæssige mål nås, er der ingen grund til at genere landbrugets omstillingsevne eller fleksibilitet.

Vi har ligeledes noteret os, at der er indkommet mange beklagelser over selve den administration og registrering, der lægges op til, og vi har forståelse for, at man af ligningsmæssige og andre årsager skal have klarhed over tingene. Vi taler ikke for, at man skal kunne snyde sig igennem, men vi vil under udvalgsarbejdet arbejde for, at tingene kan lade sig gøre i praksis. De virker en smule bureaukratiske, sådan som de er formuleret i de fremsatte lovforslag, og det vil vi derfor undersøge grundigt under udvalgsarbejdet.

Vi er af den opfattelse, at den nuværende planperiode godt kunne bibeholdes, men det er naturligvis noget, vi er villige til at dyrke under udvalgsbehandlingen.

Vi synes også, man skulle forsøge at forbedre teksten omkring lageropgørelser. Det kan ikke være rigtigt, at man i praksis gør det umuligt at have en ejendom uden for planperioden.

Og sådan er der så mange ting, vi synes der er behov for en grundig drøftelse af. Men som sagt synes jeg, det er nødvendigt at få fremhævet, at der ikke er nogen ultimative krav fra Det Konservative Folkeparti, men vi håber på, at aftaleparterne vil være med til at gøre det her regelsæt så fleksibelt og praktisk som overhovedet muligt, ganske enkelt fordi vi jo alle sammen har en interesse i, at landbruget er vores medspillere og ikke modspillere i den proces, vi skal ind i. Vi er i hvert fald alle sammen interesseret i at nå de miljømæssige mål.

L 67 er skatteministerens del af aftalen, der omhandler den kvælstofafgift, som alle uden tilknytning til erhvervet og erhvervsdrivende med en omsætning på under 20.000 kr. skal betale. For Det Konservative Folkeparti er det væsentligste, at afgiften får en udformning, så snyd undgås – alle skal overholde aftalen – og at selve administrationen bliver så enkel som muligt. Vi synes derfor også, det er rigtigt at holde fast i det velkendte gødningsregnskab som opgørelsesinstrument.

Afslutningsvis vil jeg understrege, at Vandmiljøplan II naturligvis først er i luften, når Kommissionen har godkendt denne som en dansk implementering af nitratdirektivet.

Vi vil undervejs nøje følge med i, hvorledes de øvrige medlemslande griber dette problem an. Og det er en smule sørgeligt at kunne konstatere, at Danmark sådan set er det eneste land, der har gjort noget ved det her problem. Men det er som sagt noget, jeg mener vi skal følge nøje i det videre forløb.

Til slut vil jeg godt understrege vigtigheden af, at vi kommer i gang. Jeg synes, det er godt, at vi får den her sag afsluttet inden Folketingets sommerferie, så vi i Danmark kan få implementeret reglerne. Sagen er jo den, at vi ved, at der er en revisionsdato i år 2000, og i det lys har vi jo en mulighed for måske at se på tingene på en helt anden måde. Vi har bl.a. en landbrugsreform inden for EU, der skal gennemføres, vi har forhandlinger på WTO-niveau, og der er mange andre ting, som kan bevirke, at vi under alle omstændigheder skal ind at se på instrumenter-