

er præcist og rigtigt. Et hjem er mere end tag over hovedet.

Et hjem er også en fremtid. Et hjem er noget varigt. Et hjem er også et sted, hvor man kan sætte nogle initiativer i gang. Et hjem er et sted, man har lyst til at komme.

Derfor er det her forslag meget bredt, og derfor håbede vi egentlig på, at vi også kunne vække Det Radikale Venstres interesse ved sådan en helhedstilgang til området. Vi vakte interessen, men ikke støtten, og det kan vi kun beklage.

Til Enhedslisten vil jeg sige, at jeg er helt enig i de problemstillinger, der bliver rejst her, om, at byfornyelse og dele af lejelovgivningen er med til at forstærke problemerne. Vi vil altså gerne være med til at styrke lejernes rettigheder, naboernes rettigheder, og naboernes mulighed for at få en tålelig situation i deres bolig, men vi ved også, at denne styrkelse af lejeres ret til f.eks. at slippe af med besværlige naboer er med til at skabe ekstra problemer for denne gruppe.

Enhedslistens ordfører rejste også problemet, om projekterne overhovedet kan fortsætte, altså om det er varige løsninger, vi går i gang med. Det er en meget sart og skrøbelig gruppe mennesker, vi taler om, så når man sætter noget i gang her, skal det altså være ting, der kan vare.

Jeg vil også takke fru Kirsten Jacobsen fra Fremskridtspartiet for den positive tilslutning og sige, at utraditionelle løsninger jo absolut også er ånden i forslaget, og dem vil vi gerne være med til.

Kristeligt Folkepartis ordfører, hr. Flemming Kofod-Svendsen, talte om denne rejse til Rotterdam. Jeg deltog heller ikke i rejsen, og jeg mener heller ikke, at man sådan uden videre kan overføre én bys løsningsmodel til en anden by. Det er heller ikke det, der er intentionen, det er bare til inspiration, at der altså er nogle steder i verden, hvor man mærker en række boliger også til denne gruppe, sådan som vi mener man skulle. Det var sådan set et argument for, at det kan lade sig gøre, og vi mener stadig væk, at det var rigtigt at gøre det.

I øvrigt vil jeg takke for behandlingen, håbe det bedste og frygte det værste.

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Der blev talt om naboernes interesse i det her, og fru Pernille Frahm sagde, at de i beslutningsforslaget omtalte grupper ikke er grupper,

man ønsker at være nabo til. Nej, det kan man da godt sige at det ikke er, og naboer, der f.eks. har boet i en ejendom i 25 år, kan jo få deres livskvalitet ødelagt.

Så ved jeg godt, at by- og boligministeren talte om de råd, der skulle nedsættes, og der er forsøgsordninger bl.a. i Gladsaxe med beboerråd, der har en vis indflydelse på, hvem kommunerne anviser til boligerne. Jeg synes, det burde være en hundredeprocentsret for beboerråd at sige: Vi vil have en homogen sammensætning i vores boligblokke. Og hvem kan bedst finde ud af, hvad der er homogenitet i denne forbindelse? Det må så sandelig være naboerne. Så jeg håber, at by- og boligministeren gør disse råd permanente.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg skal ikke beskæftige mig med nabostridighederne, men jeg vil godt stille et konkret spørgsmål.

Alle er enige om, at vi mangler penge til det her, og nu kommer jeg med et forslag. Hvad med at nedlægge Ungdomsboligfonden, som vi lavede for 10 år siden, og som aldrig nogen sinde med sine 8 mio. kr. har lavet noget som helst andet end administration af sig selv og bestyrelshonorarer til tidligere partikammerater? Den har sjældent skaffet boliger; de kan i hvert fald tælles på én hånd. Der har vi 8 mio. kr., som vi alle sammen kunne bruge til gavn for en gruppe, som har virkelig god brug for dem. Og så vil jeg anbefale, at man ikke lader den samme bestyrelse forvalte dem.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Fru Pernille Frahm nævnte spørgsmålet om klageret og de problemer, der kan opstå dér. Jeg vil bare gøre opmærksom på, at Enhedslisten i december, var det vist, sammen med SF stemte imod de nye regler om beboerklagenævn, fordi vi mente, de gik for vidt med hensyn til at underminere retssikkerheden netop for de her grupper, som vi taler om i dag.

Der er et spørgsmål i den forbindelse, som jeg godt vil rejse: Når man nu f.eks. taler om dette her med at mærke et antal boliger, vil jeg nu nok tro, at den ordning, vi allerede har med, at kommunen har anvisningsret til hver fjerde bolig i det almennyttige byggeri, som bliver ledig, måske nok er et bedre system, for på den måde får man ikke på forhånd knyttet, hvad