

er derfor, SF siger: Det er godt at være i godt kammeratskab!

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 13 af Villy Søvnald (SF) (se foran) forkastedes, idet 13 (SF og EL) stemte for, 99 (S, V, KF, DF, CD, RV, FP og KRF) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 31:

Forslag til folketingsbeslutning om at sikre bedre boligmæssige forhold for de udstødte og marginaliserede grupper i Danmark.

Af Pernille Frahm (SF) m.fl.
(Fremsat 16/4 98).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Bolig- og byministeren (Jytte Andersen):

Vi har jo flere gange ud over den debat, vi har haft de sidste par timer, her i Folketinget drøftet forholdene, herunder boligsituationen, for de socialt udstødte grupper: sindslidende, stofmisbrugere, hjemløse m.fl.

Samtlige partier stod bag en dagsorden i forbindelse med en forespørgselsdebat helt tilbage i 1992. Dagsordenen pålagde den daværende regering at udvikle sociale boformer og sikre åbne være- og omsorgssteder, midlertidige botilbud til hjemløse, aktivitetstilbud, ordninger med kontaktpersoner og opsøgende arbejde med henblik på at etablere varige løsninger for denne gruppe.

Regeringen har siden 1993 lagt meget stor vægt på at forbedre vilkårene for de svage grupper, ikke mindst på boligsiden. Dagsordenen fra 1992 er fulgt op med mange forskellige initiativer fra regeringens side. Det drejer sig både om sikring af flere og mere varierede

boformer, støttepersonordninger og andre tilbud, som er af betydning for de svageste grupper i dagligdagen. Socialministeriets række af puljeordninger har medvirket til at udvikle disse tilbud, og en række af de tilbud og initiativer inden for boliglovgivningen, jeg allerede fremhævede under forespørgselsdebatten for lidt siden, åbner faktisk en lang række muligheder, som også kan være anvendelige i forbindelse med nogle af de ønsker, der ligger i SF's beslutningsforslag.

Det første forslag, SF stiller, er en opfordring til at sikre, at eksisterende egnede boliger til disse grupper ikke forsvinder gennem nedlæggelse og sammenlægning, samt at der oprettes et konkret antal boliger til de vanskeligt stillede grupper. Jeg er meget enig i SF's ønske om, at der skal sikres en bedre bolig mæssig situation for de svage grupper, og regeringen har derfor også indført muligheden for at etablere bofællesskaber.

Med de ændringer i lov om almene boliger, der trådte i kraft den 1. januar, er det blevet nemmere at etablere bofællesskaber for alle, der måtte ønske denne boform, herunder også de svageste grupper. Bofællesskaber kan etableres som individuelle bofællesskaber – typisk med fælles opholdslokale, men sådan at hver beboer har sin egen selvstændige bolig med eget køkken – og de kan også etableres som kollektive bofællesskaber, hvor beboerne deles om et fælles køkken.

Bofællesskaber kan etableres i bebyggelser side om side med andre boligformer. Der kan f.eks. være tale om, at man i større ejendomsboliger etablerer et bofællesskab, som omfatter en hel opgang. Et meget væsentligt element, som jeg synes bør trækkes frem i denne sammenhæng, er sikring af beboerindflydelsen – også når det drejer sig om at skabe mulighed for de svageste grupper med hensyn til en mere mangfoldig boligsammensætning.

Under Folketingets behandling af lovforslaget om bofællesskaber tog Boligministeriet initiativ til at nedsætte en arbejdsgruppe med deltagelse af Socialministeriet; denne gruppe skulle især se på mulighederne for at etablere bofællesskaber for særlig udsatte grupper, ikke mindst de hjemløse. I arbejdsgruppens redegørelse, der blev sendt til Boligudvalget og Socialudvalget den 28. november sidste år, gennemgås mulige barrierer for etablering af bofællesskaber for de særlig udsatte grupper, og rede-