

indlæggelse eller tvangstilbageholdelse efter psykiatriloven – og straffesager.

Retslægerådet behandler endvidere en lang række sager, der forelægges for rådet i medfør af lov, administrativt fastsatte bestemmelser eller ifølge administrativ praksis.

Herudover afgiver Retslægerådet blandt andet udtalelser i sager om benådning for straf på grund af legemlige eller psykiske forhold, sager om tilladelse til kastration i forbindelse med kønsskifteoperationer, sager om aldersbestemmelse af adopterede børn samt sager om farlighedsdekret efter psykiatriloven.

Som det fremgår, har Retslægerådet en række opgaver i forhold til flere forskellige offentlige myndigheder. Revisionen af psykiatriloven ændrer ikke ved de opgaver, som Retslægerådet har efter lov om Retslægerådet, jf. ovenfor. Lovrevisionen aktualiserer således ikke spørgsmålet om Retslægerådets ressortmæssige placering.«

På denne baggrund har jeg fundet det mest hensigtsmæssigt, at Retslægerådet fortsat hører under justitsministerens ressort. Det skal i den forbindelse understreges, at Retslægerådet i sine faglige vurderinger er uafhængigt af Justitsministeriet.

#### Spm. nr. S 71

Til indenrigsministeren (31/3 98) af:

**Anne Baastrup (SF):**

»Hvilke muligheder har en person for at få erstatning, når et amt på grund af uvidenhed påstår, at en bestemt tilladelse til udledning af støv fra en virksomhed er ufarlig, og det så efterfølgende viser sig, at den pågældende bliver alvorligt syg?«

#### Begrundelse

Spørgeren er bekendt med en konkret sag, hvor en større virksomhed har fået en tilladelse til udledning af støv. På trods af gentagne klager fra naboen over denne tilladelse fastholdt amtet, at det ikke var sundhedsskadeligt.

Sagen er nu blevet behandlet i Sundhedsstyrelsen, og det er blevet påvist, at tilladelsen til udledning var sundhedsfarlig.

Kan den pågældende regne med at få erstatning på grund af amtets forkerte tilladelse, som for udenforstående må siges at være ansvarspådragende adfærd, især når den pågældende gentagne gange har klaget til amtet?

#### Svar (15/4 98)

**Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):**

Indenrigsministeriet fører tilsyn med, at amtskommunerne overholder lovgivningen, jf. § 61 i den kommunale styrelseslov (lovbekendtgørelse nr. 59 af 29. januar 1998).

Indenrigsministeriet kan ikke som tilsynsmyndighed tage stilling til spørgsmål af privatretlig karakter, herunder spørgsmål om hvorvidt en amtskommune over for en borger har pådraget sig erstatningsansvar efter dansk rets almindelige erstatningsregler.

Afgørelsen af spørgsmålet henhører under domstolene.

#### Spm. nr. S 72

Til arbejdsministeren (31/3 98) af:

**Anne Baastrup (SF):**

»Finder ministeren, at det er i overensstemmelse med regeringens handlingsplan for et godt arbejdsmiljø år 2005, at studienævnet ved Københavns Universitet har besluttet at skære faget arbejdsmedicin ned til en tredjedel?«

#### Begrundelse

Arbejdsmedicin er et fag med lav status på lægestudiet. Det har blandt andet haft som konsekvens, at de praktiserende læger ikke i tilstrækkelig grad er opmærksomme på, om patienternes lidelser kan skyldes dårligt arbejdsmiljø.

Da et vellykket resultat af regeringens handlingsplan om et rent arbejdsmiljø år 2005 er ganske afhængigt af korrekt registrering af, hvordan arbejdsmiljøet rent faktisk ser ud, finder spørgeren, at det er en overordentlig uheldig beslutning, studienævnet har truffet.