

Skriftligt besvarede spørgsmål

Fra de pågældende ministre er der modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget (spørgsmål og svar er optrykt i den ordlyd, hvori de er modtaget):

Albrechtsen, Keld (EL): Spm. nr. S 86-91
 Behnke, Kim (FP): Spm. nr. S 94-98, 100 og 114
 Behnke, Tom (FP): Spm. nr. S 9, 66 og 67
 Baastrup, Anne (SF): Spm. nr. S 65, 71 og 72
 Espersen, Lene (KF): Spm. nr. S 99
 Fergo, Tove (V): Spm. nr. S 106 og 107
 Frahm, Pernille (SF): Spm. nr. S 101
 Frandsen, Aage (SF): Spm. nr. S 130
 Kolstrup, Søren (EL): Spm. nr. S 81-84
 Schmidt, Hans Christian (V): Spm. nr. S 23-29
 Seeberg, Gitte (KF): Spm. nr. S 85
 Skaarup, Peter (DF): Spm. nr. S 93
 Søndergaard, Søren (EL): Spm. nr. S 4-8 og 77
 Thrane, Bodil (V): Spm. nr. S 70
 Aaen, Frank (EL): Spm. nr. S 60 og 61

Spm. nr. S 86

Til udenrigsministeren (1/4 98) af:
Keld Albrechtsen (EL):

»Vil udenrigsministeren oplyse, hvornår den danske undersøgelse af MAIs (Den Multilaterale Aftale om Investeringer) konsekvenser for miljøpolitikken er færdig, og vil udenrigsministeren sikre, at rapporten oversendes til Folketinget, så snart den foreligger?«

Begrundelse

Samtlige deltagerlande skal udfærdige rapporter om MAIs miljøkonsekvenser. Til dato er kun den finske blevet færdig, mens den norske er lige på trapperne. Spørgeren opfatter disse rapporter som væsentlige dokumenter i diskussionen om MAI, og ønsker at den danske rapport kommer til at indgå i debatten, længe før spørgsmålet om en eventuel vedtagelse af MAI-aftalen afklares.

Svar (15/4 98)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):
 Der henvises til det vedlagte svar fra Miljø- og Energiministeriet.

Bilag

Miljø- og Energiministeriet Den 3. april 1998
 Departementet 1. kontor MST

På møde i OECD's forhandlingsgruppe om MAI i oktober 1997 blev det besluttet, at opfordre medlemslandene til at undersøge hvilke effekter MAI-aftalen har i forhold til national miljølovgivning og fremlægge resultatet heraf mundtligt eller skriftligt på møde i januar og februar 1998.

På foranledning heraf foretog Danmark i efteråret 1997 en undersøgelse af implikationerne af MAI-aftalen for at udføre og implementere dansk miljølovgivning. Denne undersøgelse resulterede i, at der blev identificeret et område, som gav anledning til en vis usikkerhed, nemlig den daværende bestemmelse i MAI om ekspropriation, som var bredt og upræcist formuleret.

Bestemmelsen om ekspropriation blev drøftet på mødet i januar 1998. Fra dansk side afgav man en mundtlig redegørelse, og det fremførtes, at bestemmelsen måtte formuleres med en sådan præcision, at man kunne være sikker på, at der ikke ville være konflikt mellem MAI-aftalen og dansk miljølovgivning. Danmark var blandt de få lande, der påpegede behovet for en ændring af selve ordlyden i bestemmelsen. Langt hovedparten mente, at det var tilstrækkeligt med indsættelse af en fortolkende note. Bestemmelsen om ekspropriation blev også drøftet på High-level møde i februar 1998, og her blev der opnået enighed om, at klargøre teksten, så det vil fremgå, at MAI ikke vil forhindre almindelig national miljøregulering, og at dette ikke vil blive betragtet som ekspropriation. Almindelig national miljøregulering omfatter bl.a. grønne afgifter, forbud mod anvendelsen af bestemte stoffer i produktionen og anden normal regulering.

Bestemmelsen er under fortsat forhandling. Det er af afgørende betydning for Danmark, at bestemmelsen om ekspropriation klargøres som beskrevet ovenfor.