

Og fra Venstres side bidrager vi gerne til at finde en fornuftig løsning, der også i fremtiden kan sikre, at man kan fastholde en bosætning i landdistrikterne, og at ejerne af de ejendomme kan vide, om de er købt eller solgt.

#### **Henriette Kjær (KF):**

Da vores ordfører på området, hr. Flemming Hansen, ikke kan være til stede, skal jeg her fremføre vores synspunkter:

Da vi behandlede dette beslutningsforslag i sidste samling, var Det Konservative Folkeparti positivt over for intentionerne i beslutningsforslaget, og vi er fortsat indstillede på at støtte dette forslag. Det fremgår tydeligt af bemærkningerne til beslutningsforslaget, hvorfor dette er rimeligt. Vi kan fortsat støtte forslaget.

#### **Aage Frandsen (SF):**

Da SF's ordfører på dette område, hr. Kristen Touborg, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre SF's synspunkter i denne sag.

Der er, som det allerede er sagt, tale om en genfremstættelse, og vi har tidligere også givet udtryk for vores synspunkter, og det er de synspunkter, jeg så også vil referere til.

Vi kan ikke støtte forslaget, som det ligger her. Forslaget ville jo betyde, at f.eks. velstillede mennesker på den måde kunne få nogle fordele, hvis de byggede kæmpestore villaer ved deres landbrugsejendomme. Derfor er vi imod det forslag, der ligger her.

Omvendt synes vi, det er godt, at man undersøger sagen i udvalget, som det sker i øjeblikket, med henblik på at sikre, at der bliver nogenlunde rimelige og ensartede vilkår for de mennesker, det drejer sig om, sådan at vi ikke forhindrer mennesker, som gerne vil have en anden livsform og gerne vil bo på landet, i, at de kan gøre det også på små landbrugsejendomme, hvor der er landbrugspligt. Derfor ser vi frem til, at udvalgsarbejdet afsluttes, med henblik på at man finder frem til en rigtig løsning med ensartede regler forskellige steder.

Men sådan som forslaget ligger her, kan vi ikke støtte det. I øvrigt mener vi også, at de kvaliteter, der er ved at være og bo på landet og have små landbrugsejendomme, ikke behøver at blive yderligere favoriseret. Det siger jeg som en af dem, der bor på en landbrugsejendom med landbrugspligt, men jeg betragter det altså ikke som landbrug.

#### **Klaus Kjær (DF):**

Som forholdene er i dag, er borgerne fuldstændig retsløse på dette område. Og det forhold, at man i flæng, helt afhængigt af de lokale vurderingsmyndigheders praksis, overfører en landbrugsejendom til parcelhusstatus med deraf følgende højere beskatning i form af lejeværdi, er helt uacceptabelt.

Dansk Folkeparti er enig i, at det ikke er rimeligt, at en familie fra den ene dag til den anden kan få pålagt en alvorlig økonomisk byrde, som den ikke har haft en jordisk chance for at tage højde for i forbindelse med eksempelvis køb af en sådan landejendom.

At borgerne føler sig urimeligt behandlet, viser da også de mange klagesager, der har været, specielt i forbindelse med den seneste vurdering og især i visse amter såsom Frederiksborg og Fyn. Og hvis der ikke gøres noget ved problemet nu, vil der med den utrygge situation, der er, ske det, at de mindre landbrugsejendomme vil sygne hen, efterhånden som de ældre ejere flytter i pensionistbolig eller dør, og at de i forvejen hårdt ramte landsbysamfund ikke vil få tilført nyt liv.

Ud over den generelle skattelettelse, som en vedtagelse af forslaget vil medføre i forhold til, hvordan forholdene er i dag, og som Dansk Folkeparti naturligvis kan støtte – specielt da det også vil give en fordel til de helt unge familier, som bosætter sig på landet – vil en regelfastsættelse på området føre til betydelige administrative lettelser.

Dansk Folkeparti er derfor positivt indstillet over for forslaget og vil støtte det.

(Kort bemærkning).

#### **Jens Peter Vernersen (S):**

Det var jo en interessant indledning, hr. Klaus Kjær fra Dansk Folkeparti startede med: Borgerne er fuldstændig retsløse! For vi har jo lokale vurderingsmænd, og vi har et klagesystem, og forslaget henviser netop til en landsretskendelse, og med en sådan opbygning kan man da ikke påstå at der er tale om retsløshed. Så det må da være en vurdering, der har ramt noget ved siden af.

#### **Sonja Albrink (CD):**

Som tidligere ordførere allerede har tilkendegivet, er forslaget jo en genfremstættelse, og selv om CD ikke tog ordet, sidst det blev førstebehandlet, kan jeg nu på CD's vegne tilkendegive, at vi var positive over for forslaget dengang, og