

fald, her efter valgdagen, og derfor vil jeg høre, om Det Radikale Venstre i stedet vil overtage faklen og garantere pensionisterne, at deres pensioner ikke bliver brandskattet.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Hr. Jørgen Estrup vil gerne have ordet, kan jeg se af hans måde at gå på.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Må jeg først sige til hr. Keld Albrechtsen, at hvis han kigger debatten i 1996 efter – og det forstår jeg at hr. Albrechtsen har gjort – så tror jeg, hr. Albrechtsen også meget tydeligt vil kunne se, at der dengang blev sagt, at det var en midlertidig lovgivning. Og hvis en midlertidig lovgivning bliver erstattet af en ny lovgivning, kan man vist ikke tale om aftalebrud. Så jeg synes nok, man er for langt ude, når man taler om aftalebrud i den forbindelse.

Men det, som i øvrigt bør føjes til i forbindelse med spørgsmålet om regeringsgrundlaget, er, at her er der jo alene tale om, at noget, der stod i lovkataloget fra september, følges op. Andet er der sådan set ikke at sige om dét. Der er intet nyt i dette. Så forargelsen over, hvad der er kommet ind nu, kunne man altså have givet udtryk for allerede i september, hvis man dengang syntes, der var grund til forargelse.

Og så til fru Pia Christmas-Møller:

Jeg beklager, hvis fru Pia Christmas-Møller opfattede det, jeg sagde, som slag under bæltet. Men så slemt synes jeg nu egentlig ikke det var, og fru Pia Christmas-Møller har tidligere i dag været fremme med ordet vælgerbedrag, og så synes jeg ærlig talt, at det, som kom fra min mund i den sammenhæng, var lidt mere ironisk og knap så karakteranfægtende, og derfor synes jeg sådan set, man fra De Konservative side burde holde en lidt lavere profil.

Men jeg skal så sige vedrørende skattereformen, at vi jo godt ved, hvad der bliver gangen i det, og derfor har jeg ikke flere kommentarer om skattereformen. Dem synes jeg vi skal vente med, til der kommer et konkret forslag.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg tror, hr. Jørgen Estrup tænker på, at der i loven er en revisionsklausul, og det er jo ikke usædvanligt, at der er det i en lovgivning.

Ikke desto mindre var det altså en aftale, der blev indgået mellem regeringen og SF og

Enhedslisten, og derfor vil jeg spørge hr. Jørgen Estrup – som jo ved, at det voldte SF og Enhedslisten meget store problemer at indgå den aftale, fordi den ikke i alle henseender var helt skøn, og at de borgerlige partier totalt afviste at forhandle med regeringen, for de ville forgyldte udlejerne i en grad, som selv hr. Estrup ikke ville være med til:

Er det en måde at behandle SF og Enhedslisten på, at man så nu vil foretage ændringer i den lov sammen med Venstre og De Konservative? Er det en ordentlig og anstændig måde at samarbejde på?

Vi aftalte dengang, at vi skulle følge med i, om den lov, vi lavede, ville give utilsigtede huslejestigninger. Det aftalte vi. Er det så en anstændig måde at samarbejde på nu at gå sammen med Venstre og De Konservative og tilsidesætte det, som vi aftalte i 1996? Jeg synes det ikke, vil jeg sige til hr. Estrup.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg vil gerne sige til hr. Jørgen Estrup, at jeg faktisk på intet tidspunkt i dagens debat har hævdet, at Det Radikale Venstre har gjort sig skyldig i vælgerbedrag, for det mener jeg ikke er tilfældet. Det Radikale Venstre var modigt og fremlagde under valgkampen forslag om stigninger i bruttoskatten og om stigninger i lejeværdien for pensionisterne og mange andre gode forslag. Så det er ikke Det Radikale Venstre, jeg har beskyldt for vælgerbedrag, men til gengæld Socialdemokratiet.

Socialdemokratiet står med en politik, som ikke kan beskrives på anden måde end som vælgerbedrag, for statsministeren var ude med den ene garanti efter den anden: over for boligejerne, over for boliglejerne, over for pensionisterne og over for efterlønerne. Ja, der var snart ikke den befolkningsgruppe, som ikke fik statsministerens personlige garanti – det skulle da lige være søens folk. Men nu, efter valget, ser vi, hvordan maskerne for Socialdemokraternes politik falder.

Og jeg forventer mig noget andet af Det Radikale Venstre, og derfor vil jeg spørge Det Radikale Venstre, om vi kan forvente, at bruttoskatten også vil komme til at omfatte pensioner. Om dét er regeringens politik, vil jeg gerne vide, og jeg forventer faktisk et ærligt svar netop fra Det Radikale Venstre.