

lesbiske og behandlingskrævende, som det blev formuleret.

Det kan jeg ikke svare på på nuværende tidspunkt, men jeg vil foreslå, man stiller spørgsmålet i udvalget. Jeg vil håbe, at man så vil kunne sige et eller andet. Det er umuligt at sige noget om.

Så blev jeg også spurgt om, hvilke regler der gælder for praktikken i forbindelse med sædbanker. Der kan jeg sige, at der er udarbejdet nogle retningslinjer. Der er også udarbejdet retningslinjer for lægen, der medvirker ved sådan en kunstig befrugtning. Så der er en samling retningslinjer.

Når lægen medvirker, er det lægen, der har ansvaret for, at tingene er i orden. Det er klart, at sædbanker, der kan levere sæd uden lægelig medvirken, ikke er, kunne man sige, i hvert fald efter min opfattelse, i overensstemmelse med fru Margrete Aukens interesser med hensyn til, hvad der er af forskrifter, der skal opfyldes. Så det vil være relevant i udvalget at se nærmere på, hvilke retningslinjer der gælder for sædbanker, sådan som vi har det i dag. Det synes jeg er et relevant spørgsmål, som jeg meget gerne vil medvirke til at svare på.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg vil godt sige tak til sundhedsministeren for det svar. Noget af det, vi så skal have opklaret, er, hvordan lægerne vil være i stand til at se, hvor sæden stammer fra, om det ikke er samme far til flere børn osv.

Et eller andet sted må der jo ligge nogle regler, der styrer de her sædbanker, siden lægen kan gå ind og opføre sig ansvarligt. Så vi skal bare sikre, at det så bliver dem, der fungerer i det offentlige system, hvis vi har noget, der hedder sædbanker, og det ikke bare er i privat regi.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Birte Weiss):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse,

betrakter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 14:

Forslag til folketingsbeslutning om vurdering af små landbrugsejendomme efter bondegårdsreglen.

Af Kim Behnke (FP) m.fl.

(Fremsat 1/4 98).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Ole Stavad):

Fremskridtspartiets forslag er en genfremsættelse af et beslutningsforslag, der blev fremsat i den tidligere samling. Forslaget blev ikke færdigbehandlet før udskrivelse af folketingsvalg.

Forslaget går ud på at pålægge regeringen fremsættelse af et lovforslag, som sikrer, at små landbrugsejendomme, hvorpå der er landbrugspligt og bopælspligt, vurderes efter den såkaldte bondegårdsregel.

Forslagsstillerne finder, at vurderingen af de mindre landbrugsejendomme er urimelig og ofte meget tilfældig. De finder derfor, at alle ejendomme, der er omfattet af landbrugslovens landbrugspligt, bør vurderes som en landbrugsejendom, da den positive udvikling i landdistrikterne skal fastholdes.

Efter vurderingsloven afgør det statslige vurderingsråd, om en given ejendom er helt eller delvis landbrugsmæssigt benyttet, eller hvilken benyttelse ejendommen ellers skal henføres til. Denne afgørelse danner grundlag for, om ejendommens grundværdi skal ansættes efter vurderingslovens bondegårdsregel, og om der skal foretages stuehusfordeling.

Følgende tre kriterier har afgørende vægt ved afgørelse af, om benyttelsen er landbrug eller beboelse. Det første kriterium er størrelsen af ejendommens arealtilliggende, og det er ikke ubetinget afgørende, om arealtilligget er over eller under 5 ha. Det andet kriterium er boligens karakter og værdimæssige dominans i forhold til den samlede ejendom, og endelig er det