

Når nu mennesker helt frit vælger, som Venstre ønsker de skal kunne gøre, og så ikke vælger de ting, Venstre vil, er det så ikke et udtryk for, at man ikke kan tvinge det frie valg igennem ud fra en Venstreideologisk holdning? Mennesker vælger faktisk, som de helst vil. Det er jeg helt tryk ved, at mennesker gør.

Og så kan jeg ikke nå at kommentere lad pengene følge barnet-modellen, men jeg kan se, at hr. Lars Løkke Rasmussen er på vej herop, så jeg får måske muligheden i næste runde.

(Kort bemærkning).

Lars Løkke Rasmussen (V):

Det skal være meget kort. Når hr. Villy Søvndal nu roser forældrenes frie valg og siger, at forældrene selv vælger helt frit, vil jeg bare bede hr. Villy Søvndal af- eller bekræfte, om situationen ikke er den, at under halvdelen af de kommuner i Danmark, der har en socialdemokratisk borgmester, har valgt at gøre brug af den mulighed, vi har givet i den nye lov om social service, hvorved altså forældre i over halvdelen af de socialdemokratiske styrede kommuner er afskåret fra det frie valg.

Hvis hr. Villy Søvndal – og jeg citerer efter hukommelsen – er helt tryk ved forældrenes frie valg, hvorfor vil hr. Villy Søvndal og SF så ikke være med til at give forældrene det frie valg? Det burde jo være helt udramatisk og risikofrit set med folkesocialistiske briller på. Hvis man er helt tryk ved forældrenes frie valg, hvorfor så afskære dem fra at få det? Jeg har jo efter hr. Villy Søvndals logik mere at tabe ved det, end Socialistisk Folkeparti har.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Det er ærgerligt, at det er korte bemærkninger, for det nærmer sig jo en principiel debat om frihedsbegrebet som sådan. Jeg vil egentlig bare gøre opmærksom på, at de, der vel har den allermindste valgmulighed, de, der er allermost frihedstruet, er dem, som står på venteliste, og som gerne vil have en plads. Det synes vi er hovedproblemet, og det er derfor, vi har lavet det forslag, vi har.

Så har vi det andet problem, nemlig de kommuner, der ikke har valgt den ordening. Her synes jeg igen, Venstre har svært ved at finde ud af, hvilket ben man skal stå på. Hvis vi vedtager ting i Folketinget, som vi siger at kommunerne skal gøre, får vi normalt en meget lang

sang fra de varme lande om det kommunale selvstyre.

Jeg vil godt spørge hr. Lars Løkke Rasmussen: Er det Venstres opfattelse, at vi skal tvinge det her igennem over for kommunerne og sætte det kommunale selvstyre ud af kraft på et bestemt punkt, fordi det for Venstre er et vigtigt ideologisk punkt? Dér gælder det kommunale selvstyre så ikke. Dér tvinger man det igennem. Vi har meget respekt for, at det kommunale selvstyre også indeholder retten til at sige nej, hvis der er udviklinger, man ikke ønsker.

Jeg skal lige kommentere det, der hedder: lad pengene følge barnet-ordningen og egentlig bare bede hr. Lars Løkke Rasmussen bekræfte, at det efter Venstres egen udregning koster ca. 3 mia. kr. at lade pengene følge barnet, og at det ville betyde, at arbejdsløse og dagpengemodtagere formentlig ikke kan få tilskuddet. Eller hvordan er det? Får de pengene oven i dagpengene? Det er formentlig et nej.

Den mellemgruppe, der både vil arbejde og have familielivet til at fungere, kan ikke bruge ordningen. Hvem har vi så tilbage? Så har vi grossererfruen ude i Gentofte, der kan få en ung pige og tilskud og oven i det få pengene, der følger med barnet, til at sørge for, at det bliver lidt hyggeligere i de tolv stuer i Gentoftevillaen. Så er det vel sagt meget klart, hvorfor vi skilles så afgangende i denne diskussion.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Lars Løkke Rasmussen for sidste gang.

(Kort bemærkning).

Lars Løkke Rasmussen (V):

Ja, det skal være for sidste gang, og det skal være kort. Der er jo ingen grund til at stå og stille en masse spørgsmål om, hvad Venstre mener, og så lade dem være ubesvarede, idet det ikke er nogen offentlig hemmelighed, det burde det i hvert fald ikke være, at vi i Venstre i marts 1996 fremsatte et beslutningsforslag her i salen, B 119 hed det, som ganske kort gik ud på, at forældrene skulle have et retskrav på at få udbetalt, hvad der svarer til 85 pct. af kommunens nettoudgift ved en børnepasningsplads. Man kan altså sige, at forældrenes selvstyre i denne sammenhæng står over det kommunale selvstyre.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.