

SF-styrede kommuner skal man dog heldigvis stadig væk lede længe efter.

Jeg kan forstå, at hr. Villy Søvnald nu nærmest nedgør det, der har været Venstres bidrag til lov om social service, nemlig muligheden for at få udbetalt et tilskud til alternativ børnepasning, herunder tilskud til at have en ung pige i ens eget hus.

Der er ikke ret mange, der bruger den mulighed, siger hr. Villy Søvnald. Det kan jo skyldes, at ordningen ikke er den mindst bureaukratiske, man kunne komme i tanke om. Det kan også skyldes, at ordningen ikke er indkørt endnu. Det kan også skyldes, at det kniber med at få de socialdemokratiske kommuner til at synes, det er en god idé at bruge denne ordning, og endelig kan det være, at det ville sætte gang i tingene, hvis man lavede en ordning, hvor man gav kommunerne mulighed for at udbetale tilskud til forældrene selv.

Jeg vil gerne spørge hr. Villy Søvnald her til sidst: Når der alligevel ikke er nogen, der vil følge den ideologi, vi lægger frem, er det vel risikofrit at gå med på en ordning som den, jeg skitserer her? Vil SF ikke støtte mig i det synspunkt, at vi nu giver kommunerne mulighed for at udbetale tilskud til de forældre, der selv passer deres børn?

(Kort bemærkning).

**Jens Heimburger (KF):**

Blot en kort kommentar. Jeg vil slet ikke afvise, at der findes snedige Venstrefolk. Det forslag, der blev nævnt, har vi jo bl.a. været med til at fremsætte sammen, et forslag, der i al sin enkelhed går ud på, at kommunerne skal have nogle flere værktøjer til at løse problemerne, når man mangler kapacitet på børnepasningsområdet.

Der er jo ingen moderne mennesker – inklusive mig selv, der snart skal hente børn – som ikke forestiller sig, at det er velfungerende institutioner, der skal klare hovedproblemerne, men kommunerne skal have så mange værktøjer som muligt og så stor frihed som muligt. Det er det, vores forslag gik ud på i sin tid, så det har sådan set ikke ændret sig.

(Kort bemærkning).

**Yvonne Herløv Andersen (CD):**

Når jeg i mit indlæg siger noget om kommunerne og det samspil, der er med dem, er det jo ikke en undskyldning for, at der ikke har kunnet gennemføres en børnepasningsgaranti. Det er mere en oplysning om de faktiske forhold,

som jo er sådan, at selv om man aftaler det i kommuneforhandlingerne, og selv om der også følger penge med, kan virkeligheden ude i de enkelte kommuner se meget anderledes ud. Der kan være mange forhold, der gør, at det alligevel ikke er muligt at gennemføre denne garanti, thi det er jo ikke det eneste område, kommunen skal tage sig af. Sådan er det, og sådan er det også i forhandlingerne med amtsrådene om sundhedssektoren.

Så er det også sådan, og det synes jeg er en god ting at skrive sig bag øret, at der ikke er pasningspligt herhjemme, men der er skolepligt. Det gør unægtelig en forskel.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Blot til fru Yvonne Herløv Andersen: Der er vel helt præcis ikke skolepligt, men undervisningspligt, og det behøver ikke at foregå i en skole.

Så vil jeg i øvrigt sige, at med hensyn til de tekniske vanskeligheder med, hvordan man bedst sikrer eller opmuntrer, eller hvad man vil, kommunerne, har vi også fremlagt en meget morsom model, synes jeg selv, der er en præmieringsmodel, som sikrer, at kommuner, der har en udbygget pasningsgaranti, modtager en præmie, som kommuner, der ikke har en sådan, ikke modtager. Det er jo en anden måde at sikre det på, og den skal vi nok sende til regeringen til inspiration, så den kan indgå i overvejelserne. Nu kan man sige, at regeringen har inspireret SF, og så er det vel også rimeligt, at den modsatte inspiration finder sted.

Til hr. Lars Løkke Rasmussen, der taler om Venstregerede og SF-gerede kommuner, må jeg sige, at SF-gerede kommuner i modsætning til Venstregerede er i voldsom vækst, og det tror jeg i øvrigt meget godt karakteriserer den udvikling, vi vil komme til at se i den kommende tid.

Så hørte jeg i øvrigt en meget lang forklaring fra hr. Lars Løkke Rasmussen på, hvorfor der ikke er flere, der bruger det frie valg. Jeg synes kun, der er én nærliggende mulighed, der ikke blev nævnt, og det er den, at forældre fuldstændig frit, liberalt og utvunget selv vælger, hvilken ordning de helst vil bruge, og de vælger altså uden om den ordning, som Venstre mente ville være et betydeligt bidrag til menneskehedsens frelse. Det er vel derfor, man kan karakterisere hr. Lars Løkke Rasmussens indlæg som et meget ideologisk indlæg.