

stede, men at de også siger nej til dette beslutningsforslag.

#### **Jens Heimbürger (KF):**

Det er nok heller ikke den store overraskelse, at Det Konservative Folkeparti er imod beslutningsforslaget fra SF – jeg havde nær sagt fra Socialdemokratiet, men det er det jo ikke.

Men det betyder ikke, at det er et kedeligt forslag – i den forstand at vi kan konstatere, at Socialdemokratiet, efter at det nu fortsætter i regering, må vente med at melde ud med, hvad man vil, til juni. Det ser vi frem til, for nu er det jo ikke valgkamp længere, og vi har i virkeligheden ikke at gøre med en gruppe mennesker, altså børnefamilierne, som nødvendigvis alle sammen er svage. Jeg er ikke sikker på, det er dem, vi skal lefle for hele vejen igennem, som forslaget her bærer lidt præg af, når vi når frem til juni og skal diskutere tingene.

Den første del af beslutningsforslaget, hvor det kræves, at kommunerne skal offentliggøre, hvilken pasningsgaranti de tilbyder, er vi modstandere af. Vi mener sådan set, at kommunernes egne vurderinger og prioritering må være alt rigeligt, og med hensyn til pladsgarantien mener vi, det er et kommunalt anliggende. Den anden del af valgudspillet, som jeg vil kalde det, indeholder endnu et angreb på det kommunale selvstyre.

Alt i alt må vi sige fra konservativ side, at for os gælder det om at give kommunerne flere og bedre muligheder for at lave nogle frivillige, selvstændige ordninger, også når det drejer sig om samarbejde over kommunegrænserne. Lad det være op til kommunerne selv at løse det problem.

Vi afventer med spænding, hvad Socialdemokratiet og regeringen i det hele taget kommer frem med i juni måned.

#### **Inge Refshauge (DF):**

Dansk Folkeparti mener, at kommunerne i stort omfang gør, hvad de kan for at tilbyde børnepasningsmuligheder. Det viser tallene tydeligt, selv om de kommunale styrer fattes penge. Igen i år vil der blive oprettet yderligere pasningspladser rundt om i kommunerne, så der gøres virkelig en stor indsats.

Dansk Folkeparti vil ikke støtte, at man lovgiver og øver tvang over for kommunerne i denne sag. Det skal foregå i dialog med kommunerne. I øvrigt mener vi i Dansk Folkeparti, det er kugleskørt, at kommunerne ikke lader de

arbejdsløse forældre selv passe børnene for at afgive pladser til de børn, hvis forældre arbejder, og så kunne vi godt tænke os, at SF også ville lave lov om omsorgsgaranti for de ældre i kommunerne.

#### **Yvonne Herløv Andersen (CD):**

Ifølge forslaget skal Folketinget opfordre regeringen til at opfylde regeringens løfte til småbørnsfamilierne om en børnepasningsgaranti til alle. Man kan sige, at SF her ønsker at give regeringen et vink med en vognstang, må det vel være, i form af et beslutningsforslag. Men imidlertid ved forslagsstillerne jo også, at det er i kommunerne, kompetencen ligger, og at det er et af de pålæg, som er utrolig vanskeligt for en regering at indfri på grund af det kommunale selvstyre.

Nu er der siden 1990 etableret 160.000 pladser inden for området børnepasning, og der er i kommunerne til stadighed pladser under projektering, for det slår jo ikke til, da udviklingen i samfundet har betydet, at der er brug for langt flere pladser end forudset. Derfor er det altså en meget vanskelig opgave at løse.

Centrum-Demokraterne ønsker at give børnefamilierne bedre vilkår, og hertil hører også en løsning af problemet børnepasning. Vi arbejder meget gerne med på en løsning, men vi mener ikke, at vi opnår så meget ved at vedtage beslutningsforslaget, ud over det jeg sagde før: at give et vink.

Men vi forventer da fra Centrum-Demokraternes side, at når regeringen kommer med sit udspil i juni måned, vil det også indeholde elementer, der kan indfri det løfte, der er givet om en børnepasningsgaranti.

#### **Jette Gottlieb (EL):**

Nu er der jo meget åndsfølelskab i det forslag, vi behandler nu og så det forslag, som vi behandlede for et øjeblik siden. I begge tilfælde er der tale om, at vi ønsker at fastholde regeringen og Socialdemokratiet på, at man skal mene det alvorligt, når man siger pasningsgaranti. Man skal ikke tvinge folk ud i pasningsordninger, som de ikke selv ønsker. Det er det sympatiske ved forslaget, og derfor synes vi selvfølgelig også, at det i hovedsagen kan støttes.

Vi er en lille smule betænkelige ved det element, der hedder frit valg over kommunegrænserne, fordi det ikke alene er et pengespørgsmål, om en kommune investerer mange ressourcer, hvad enten det er sociale eller økono-