

lingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

### Afstemning

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 19:**

**Forslag til folketingsbeslutning om udbetaling af fulde dagpenge ved børnepasningsorlov på grund af manglende pasningstilbud.**

Af Jette Gottlieb (EL) og Frank Aaen (EL).  
(Fremsat 2/4 98).

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Forslaget fra Enhedslisten drejede sig altså om, hvordan man kan sikre, at flere børn kan blive passet. Og ideen er så at pålægge de kommuner, der ikke har en pasningsgaranti, at lægge et beløb oven i den orlovsydelse, som de forældre får, der så at sige bliver tvunget til at gå på orlov, fordi de ikke kan få deres børn passet.

Nu har det jo aldrig været meningen, at den orlovsydelse skulle være et alternativ til en daginstitution, og derfor kan man sige, at det måske er lidt af et skråplan at komme ud på, hvis man begynder at bruge den på den måde. Men det er rigtigt, at der er brug for en række nye initiativer, og det var da også grunden til, at vi diskuterede det i Folketinget den 6. februar, hvor vi havde en stor debat om børnenes og børnefamiliernes vilkår.

Under den debat blev det pålagt regeringen at komme med en samlet plan for en forbedret indsats for børnefamilierne og dermed også en bedre indsats, når det drejer sig om pasning af børn. Men planen er jo blevet lidt forsinket på grund af folketingsvalget, men det er noget,

som regeringen arbejder på, og det er hensigten i begyndelsen af juni måned at fremsætte en række forslag, der både vil handle om pasning af børn og om børnefamiliers og børns vilkår i det hele taget.

Så den plan vil jeg henvise til og på den baggrund afvise forslaget her.

**Inger Bierbaum (S):**

I Socialdemokratiet er vi utrolig meget optaget af børnepasningsproblematikken, og vi lægger fortsat meget vægt på at sikre en pasningsgaranti for alle børn.

I regeringsgrundlaget nævnes det i den forbindelse, at der skal udarbejdes en handlingsplan for, hvordan der kan tilvejebringes en pasningsgaranti. Et sådant initiativ fra regeringens side mener vi i Socialdemokratiet er meget godt.

Gennem aftaler med kommunerne skal der etableres en landsdækkende pasningsgaranti, og vi mener, at det er et realistisk mål inden for den nærmeste fremtid.

En sådan handlingsplan skal jo også – som ministeren var inde på – ses i direkte sammenhæng med den vedtagelse tilbage i februar, hvor regeringen af et enigt Folketing netop fik til opgave at fremsætte forslag til forbedringer for børnefamilierne den 1. maj, forbedringer, som også skal omfatte tilvejebringelse af pladser og muligheder for fleksible ordninger osv. Men på grund af valget er datoen jo imidlertid skubbet til starten af juni.

Vi mener derfor ikke, at vi allerede nu skal lægge os fast på dette direkte konkrete forslag fra Enhedslistens side, men i stedet afvente den samlede handlingsplan, der kan danne grundlag for en konstruktiv og fremadrettet løsning på ventelisteproblemet.

Og med de få bemærkninger skal jeg meddele, at vi ikke kan støtte forslaget.

**Lars Løkke Rasmussen (V):**

Også i Venstre er vi meget optaget af spørgsmålet om børnefamiliernes vilkår, herunder muligheden for at få passet sit barn, hvis man har brug for det.

Udgangspunktet for Enhedslistens forslag er imidlertid set med vores øjne forkert, idet der tales om at overholde regeringens målsætning, for det, der er det interessante for os, er naturligvis den målsætning, man fastlægger i den enkelte kommune; vi har jo kommunalt selvstyre hertilands. Og jeg er da også glad for, at net-