

i den øvrige tid? Det vil vi gerne være med til at se på.

Nu nævnte jeg efterlønnen før, og vi ønsker selvfølgelig bestemt også, at folk bliver længere på arbejdsmarkedet. Men vi siger nej til at fjerne efterlønnen, fordi vi ikke vil tvinge folk væk, men gerne vil give dem muligheder. Vi hilser med glæde forslag om at gøre det lettere at gå på delefterløn velkommen, for vi har jo hørt, at der er mange administrative problemer og meget bureaukrati, der gør, at folk ikke gør det. Vi skal altså bruge lokkemethoden. Vi vil også gerne kigge på, om man ikke kunne sørge for, at folk bliver efteruddannet lidt bedre, og jeg synes også, det ville være flot, hvis det offentlige gik i spidsen med en ældrepolitik, der gjorde, at folk også kunne blive lidt længere i systemet, end de er i dag.

For sidste gang kan jeg næsten love – men jeg bruger den jo af og til, for jeg kan ikke lade være med at drille regeringen – vil jeg sige, at jeg forstår stadig væk ikke, at den stadig siddende justitsminister ikke synes, det er forkert, at man ikke kan blive parkeringsvagt i Aalborg, når man er over 45 år. Jeg har endnu ikke kunnet få et svar fra regeringen. Selv om jeg har nævnt det 10 gange, kan jeg stadig ikke få et svar fra regeringen om, at det er urimeligt, og det signal er altså ikke godt, når man gerne vil have folk til at blive i arbejde længere. Men igen: O.k., det kan vi også vende tilbage til.

Alle de nævnte ting er glædelige, og vi er også glade for, at man vil stå fast ved det flerårsforlig om Kriminalforsorgen, som vi jo faktisk allerede har snakket om tidligere.

Det var alle de venlige ting, og det tog 15 minutter, og så må jeg lige de sidste minutter skrive bissen en lille smule på. Vi mener altså ikke i CD, at det lige er tidspunktet for besparelser på forsvaret, fordi det stadig er sådan set med vores øjne, at jo mere internationale vi skal være, og jo oftere der risikerer at komme konfliktsituationer rundt om i verden, hvor vi skal yde FN, OSCE, NATO, eller hvem det nu er, hjælp, desto vigtigere er det, at vi har baglandet og dermed det, der i virkeligheden er grundlaget for Den Internationale Brigade, i orden. Vi er altså ikke betaget af planerne om besparelser.

Vi er heller ikke betaget af en omlægning af skatterne til flere miljøafgifter, og det er vi ikke, fordi disse altså vender den tunge ende nedad og er asociale, for de rammer børnefamilierne hårdere end de enlige.

Og dermed mener vi faktisk, at der er en række ting, der ikke er, som de skal være.

Når jeg nu er ved miljøpolitikken, vil jeg sige, at jeg er uendelig ked af, at regeringen ikke har benyttet lejligheden ved sin nytiltræden – eller rettere sagt sin fortsættelse – til at revidere sin miljøpolitik bare en lille smule. For vi synes stadig væk, det er fantastisk, at der skal bruges for mange ressourcer i Danmark på for få resultater, i stedet for at de samme midler kan blive brugt i udlandet, hvor miljøeffekten vil være langt større.

Og en større internationalisering af indsatsen er ikke et besparelsesforslag, for jeg mener bestemt, at de midler, der bruges i dag, stadig væk skal bruges. Men hvis man kan få fem eller ti gange mere miljø af at gøre noget i Baltikum eller i Fjernøsten, eller hvor det nu kan være, i stedet for at gøre det lige akkurat i Smørum, kunne det jo være, at det faktisk ville være en god idé, men det er regeringen jo ikke indstillet på.

Den eneste usandhed, jeg i øvrigt har fundet i regeringsgrundlaget, er en usandhed på energiområdet, og jeg beklager, at jeg må sige det. Men der står altså i regeringsgrundlaget, at man vil fastholde den besluttede reduktion på 50 pct. af CO<sub>2</sub>-udslippet i år 2030, som fremgår af »Energi 21«, og det er ukorrekt; dengang blev der ikke vedtaget en kvote for år 2030. Det må jeg fastholde, for det var et slagsmål, vi var indblandet i i vores tid i regeringen, og det er altså ukorrekt, at det blev besluttet dengang. Det kan være, at regeringen har besluttet det senere, da vi var væk, og det skal jeg ikke blande mig i, men man kan ikke tage udgangspunkt i »Energi 21« for det synspunkt.

Vi beklager også, at man stadig væk vil fastholde stoppet for kulkraftværkerne.

Og til planerne om en udbygning af den kollektive trafik, må vi også sige: Ja, ja, fint nok, fint nok, vi har aldrig været imod kollektiv trafik, aldrig; vi har støttet enhver bevilling til kollektiv transport, men det er jo altså i HT-området, den virkelig virker.

Derfor synes jeg, der var nogle, der burde besøge Nordjylland og finde ud af, hvor besværligt det kan være at komme rundt deroppe uden en bil, for så kunne det være, man kunne begynde at snakke om kollektiv transport. Og jeg vil bare i al stilfærdighed sige, at selv om der indføres nok så mange afgang, vil man deroppe aldrig få en service, der kan leve op til, at man har sin egen bil. Og derfor glæder