

konflikten mellem menneskerettighedssystemet og EU-retssystemet. Lad os tage en diskussion en anden dag om, hvorvidt Amsterdam-traktaten virkelig skulle være en fordel for menneskerettighederne. Den side af sagen kan man altså ikke dokumentere i praksis.

Jeg vil godt bede ministeren bekræfte, at det vil være sådan, at den konflikt, som jeg har påpeget mellem de to retssystemer, rent faktisk kan blive aktuel. Jeg hørte nemlig ministerens indledende bemærkninger, som om han mente, at den første pind i Enhedslistens beslutningsforslag var overflødig, at den allerede så at sige var opfyldt, fordi EU-Domstolen i sine afgørelser skulle lægge Mennerettighedsdomstolens eventuelle tidligere afgørelser med ind i det grundlag, som EU-Domstolen skal tage stilling ud fra.

Jeg vil bare påpege over for ministeren, at det løser ingenlunde problemet, fordi EU-Domstolen selv tolker, hvilken vægt tidligere domme fra Menneskerettighedsdomstolen skal have. Det tolker EU-Domstolen selv og efter eget for-godtbefindende og vægter i forhold til andre overvejelser, som det måtte behage den domstol at tage med ind i overvejelserne. Så det løser ikke problemet.

Konfliktsituationen kan meget vel opstå, og hvordan vil man så løse den? Hvordan vil man løse konfliktsituationen, hvis EU-Domstolen fastholder en afgørelse, men der er en borger fra Danmark, som indbringer sagen for Mennerettighedsdomstolen i Strasbourg, måske eventuelt får medhold, og står i samme situation, som hr. Kim Behnke var inde på for et øjeblik siden, nemlig at det i virkelighedens verden ikke betyder noget som helst, at man har fået medhold ved Menneskerettighedsdomstolen i Strasbourg, fordi EU-rettens forrang jo går foran i retsvæsenet? Så kan man have ret nok så meget i Strasbourg, det vil ikke hjælpe, for det er EU-Domstolen, der har det sidste ord.

Det kunne jeg godt tænke mig at få nærmere belyst. Det er hele den problemstilling, der faktisk er årsagen til, at Enhedslisten har foreslået, at man skulle have en ekspertudredning af det her problem. For det er jo ikke noget enkelt problem; det vil jeg ikke påstå at det er. Det er et ret kompliceret juridisk problem.

Derfor vil jeg slutte med at sige, at jeg synes, det er lidt beskæmmende, at et flertal af ordførerne fra de store partier behandler sådan et spørgsmål her så overlegent og overfladisk og ikke går seriøst ind i det juridiske problem. Og

så med en bemærkning som fru Charlotte Antonsens om, at det juridiske betyder ikke noget længere, det behøver vi ikke at tage hensyn til. Nu kan vi sådan set gøre, hvad vi vil – juraen betyder ikke noget mere!

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Inden vi tager hul på anden runde, har fru Lene Espersen bedt om en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Jeg tager ordet blot for at rette en enkelt misforståelse i hr. Keld Albrechtsens indlæg, som rettede sig mod Det Konservative Folkeparti og undertegnede.

Hr. Keld Albrechtsen sagde, at det ikke var rigtigt, når man nu begyndte at tillægge menneskerettighederne større vægt ved at kræve, når man indgik aftaler med tredjelande, at så skulle menneskerettighederne overholdes.

Jeg tror stadig væk på, at det er den rigtige vej frem, men det, jeg egentlig ville rette, var, at det var sådan set ikke min egen holdning, jeg gav udtryk for fra Folketingets talerstol – nej, det var Det Danske Center for Menneskerettigheders holdninger til det her spørgsmål, som jeg oplæste. Så jeg må konkludere, at Enhedslisten altså ikke er enig i med Det Danske Center for Menneskerettigheder i, hvordan man bedst fremmer menneskerettighederne.

Men i publikationen her står der – det vil jeg godt lige gentage – at EU også i de senere år systematisk har udformet sine aftaler med tredjelande således, at menneskerettighedernes overholdelse er en forudsætning for samarbejdet. Samlet kan disse tiltag ses som begyndelsen på en EU-menneskerettighedspolitik, og det anser de som noget positivt.

Så det er altså Det Danske Center for Menneskerettigheders opfattelse, og den opfattelse støtter Det Konservative Folkeparti. Jeg må så konkludere, at Enhedslisten har en anden opfattelse.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hvis Menneskerettighedscentret har skrevet, at der står i disse aftaler, at det er en forudsætning, at menneskerettighederne bliver overholdt, ja, så er det jo rigtigt, men fru Lene Espersen skal lægge mærke til, at de skriver ikke i det citat og formentlig heller ingen andre steder, for det er der ikke belæg for, at disse