

gere havde været med i nogle militære aktioner, hvor det var fredsbevarende, så var det nu fredsskabende aktioner. Jeg vil gerne have lov til at holde fast i, at det altså var tilfældet. Det oplevede man ikke før 1982.

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Der var et enkelt spørgsmål, som det falder i min lod at besvare. Det var hr. Hans Engell, der refererede til forsvarsforliget og den aftale, der er om afholdelse af udgifter til internationale formål.

Det er jo således, at vi i forliget afsatte en ramme på 530 mio. kr. Og så sagde vi, at inden for det beløb skulle det afholdes inden for forsvarsforligsrammen, og hvad der lå ud over skulle afholdes uden for. Jeg kan i øvrigt sige, at beløbet prisreguleret til 1998-priser er på 557 mio. kr. Det er også således, at vi i de første år ikke har udnyttet rammen fuldt ud. Regnskabs-tallene for 1997 tyder på, at vi kommer til at ligge på omkring 500 mio. kr., og det betyder altså, at vi heller ikke i det år vil nå op på den fulde ramme, der var afsat til disse formål.

Forventningen vil være, at vi i 1998, hvis vi ikke traf yderligere beslutninger om udsendelse af styrker, ville ligge på cirka samme niveau. Hertil vil så komme udgiften til udsendelse af en styrke til Vestsahara, og her har vi jo altså anslået udgiften til ca. 60 mio. kr. for 8 måneder. Ikke alle de 8 måneder vil falde i 1998, og derfor vil min forventning være, at vi altså også i 1998 vil kunne holde os inden for den ramme, der er afsat. Men jeg udelukker ikke, at vi, når vi kommer frem til 1999, ikke mindst i lyset af muligheden for udsendelse af SHIRBRIG, kan komme op over rammen, og derfor er det selvfølgelig en diskussion, som vi skal tage forsvarsforligspartierne imellem.

Jeg vil godt sige, at med det her forslag har vi overhovedet ikke udnyttet den ramme og den overførselsadgang, der var mellem de 5 år i forsvarsforliget, og at vi altså heller ikke med denne beslutning kommer op over det beløb, der er afsat for 1998.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Forsvarsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 6:

Forslag til folketingsbeslutning om Folketingets samtykke til vedtagelse af afgørelser og rammeafgørelser.

Af Keld Albrechtsen (EL) og Frank Aaen (EL). (Fremsat 31/3 98).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Jeg vil gerne starte med at understrege, at samarbejdet i 3. søjle er et mellemstatsligt samarbejde. Det gælder både for det eksisterende samarbejde i Maastricht-Traktaten, og det gælder for det fremtidige samarbejde i Amsterdam-traktaten. Indførelsen af de nye typer af retsakter, rammeafgørelse og afgørelse, medfører ingen ændring i det forhold, at samarbejdet er mellemstatsligt.

Regeringen finder det derfor heller ikke nødvendigt at ændre de procedurer, som hidtil har fundet anvendelse ved vedtagelse af fælles aktioner i det samarbejde om retlige og indre anliggender, der blev etableret med Maastricht-Traktaten. På det praktiske plan foregår dette samarbejde mellem regering og Folketing i Europaudvalget, også for så vidt angår 3. søjle.

Regeringen finder, at det eksisterende samarbejde fuldt ud tilgodeser såvel regeringens som Folketingets interesser. Regeringen kan derfor ikke støtte beslutningsforslaget. Det siger i øvrigt sig selv, at regeringen når som helst er rede til at diskutere med Europaudvalget og Europaudvalgets underudvalg, hvorledes vi eventuelt kan forbedre procedurerne for Europaudvalgets arbejde.