

være mulighed for at fastholde og udvikle nye reguleringer på miljøområdet, og det er det, Danmark går efter, når det forslag til vedtagelse, som er stillet, er blevet vedtaget. Hvordan forhandlingerne så forløber, må vi jo se, og hvordan Danmark forholder sig til det endelige forhandlingsresultat, må vi også se.

Jeg skal dog yderligere rose hr. Keld Albrechtsen, fordi jeg kan konstatere, at man i argumentationen fra Enhedslisten for en gangs skyld ikke har det sædvanlige synspunkt om den totale suverænitet, om, at det skal landene selv bestemme, men en anerkendelse af, at der er brug for en international aftale, som Enhedslisten ønsker at præge, så velkommen i klubben af partier, der ønsker at præge den internationale udvikling.

**Peter Skaarup (DF):**

I Dansk Folkeparti er vi tilfredse med, at Enhedslisten har ønsket at stille denne forespørgsel i dag. Vi synes, det er helt rimeligt, at man her i Folketinget får en debat om den danske forhandlingslinje, når det gælder MAI-aftalen. Vi er også af den opfattelse, at det er vigtigt for at vise, at man også i EU-debatten kan få lov til at diskutere forhandlingslinjer, inden man går ud med den samlede aftale, hvor man ligesom siger til folk, at nu kan I bare stemme for det her, ellers bliver vi smidt ud af det hele. Derfor er det også fornuftigt, at Enhedslisten har rejst debatten i dag.

Vi har jo mange gange i EU-debatten set, at Danmark kommer og siger, at nu har vi nogle fantastisk vigtige punkter her, og vi har opnået så og så mange ting, men hvor det i virkeligheden ikke har været et forhandlingsudspil, som har været godkendt af befolkningen, endsige det mindretal i Folketinget, der ikke har været enige i den linje, som regeringen har valgt på EU-området. Derfor er det også vigtigt, at vi hører på bl.a. Enhedslisten og andre partier, der har vægtige synspunkter i denne debat.

I Dansk Folkeparti er vi også af den opfattelse, at der er sket en dårlig orientering af Folketinget i forbindelse med det her. Vi synes, det er rimeligt, at Folketinget får ordentlig besked om forhandlingslinjen og udviklingen i forhandlingerne, som jo er vældig vigtige for mange virksomheder og også for Danmark i forbindelse med det internationale samarbejde.

Vi synes, Danmark fortsat skal være en aktiv partner i Den Multilaterale Aftale om Investeringer, og vi mener også, det er vigtigt, at man

fremover får nogle internationale spilleregler for investeringerne her i verden. Vi mener også, det er vigtigt, og her er vi enige med De Konservative, at aftalen også kommer til at omfatte ulandene. Det er kun gennem handel og investeringer, at ulandene på sigt kan komme op på det niveau og den levestandard, vi har i Danmark. Alt andet er spildte muligheder i ulandene, og derfor er det vigtigt, at ulandene kommer med i aftalen om investeringer.

Det er også vigtigt for Dansk Folkeparti, at vi i denne aftale bevarer muligheden for den nationale selvbestemmelse på visse områder, og derfor vil vi følge debatten meget nøje. Vi vil også følge den danske mulighed i forhandlingerne meget nøje i den kommende tid. Vi skal ikke afgive unødigt suverænitet fra dansk territorium, heller ikke på dette område, men det er stadig væk vigtigt, at der kommer en international aftale om investeringer.

Vi mener grundlæggende, at vi ikke i dag kan tage endelig stilling til, om det er den rigtige aftale, vi opnår i forbindelse med investeringerne her i verden, men i Dansk Folkeparti vil vi følge det meget nøje, og vi siger som sagt tak til Enhedslisten for at have rejst debatten her i Folketinget.

**Peter Duetoft (CD):**

Jeg skal såmænd ikke forlænge debatten meget. Jeg undrer mig en lille smule over det sidste indlæg, der handlede så meget om EU. Jeg kan ikke rigtig se, hvad det har med det her at gøre, men det er så noget andet.

Generelt set synes vi, at udenrigsministerens forhandlingslinje er meget fornuftig. Det her er jo en vigtig sag, for det er forudsætningen for, at der kommer flere investeringer til de lande i verden, der har brug for dem, og det er igen forudsætningen for handel. Det er forudsætningen for, at vi overhovedet kan få en egentlig udvikling i gang og ikke bare have et klientforhold til store dele af verden, så derfor er vi tilhængere af, at en sådan aftale kommer på plads, og vi er tilhængere af den linje, som regeringen lægger op til. Derfor er vi også medforlagsstillere til det forslag, som bliver vedtaget senere her i dag.

**Jørgen Estrup (RV):**

MAI-aftalen, som har været under forberedelse i længere tid i OECD-regi, er selvfølgelig en del af den internationale handelsliberalisering, som vi fra radikal side støtter helhjärtet.