

ikke som undtagelser eksempelvis kunne forestille sig, at områder som eksportproduktionszoner kan fritages.

Jeg skal på vegne af Socialdemokratiet, CD, Kristeligt Folkeparti, Det Radikale Venstre, Det Konservative Folkeparti, Venstre og Socialistisk Folkeparti fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget henviser til betydningen for både I-lande og U-lande af klare, gennemsigtige internationale regler vedrørende beskyttelse af udenlandske investeringer på baggrund af princippet om ikke-diskrimination, opfordrer Folketinget regeringen til at arbejde for indgåelse af en Multilateral Aftale om Investeringsbeskyttelse (MAI), der:

- respekterer princippet om bæredygtig udvikling og de internationale forpligtelser på miljøområdet,
- ikke forhindrer almindelig national miljøregulering og sikrer, at dette ikke betragtes som ekspropriation,
- respekterer fundamentale arbejdstagerrettigheder på grundlag af de i ILO vedtagne konventioner,
- indeholder en forpligtende bestemmelse om, at det ikke er tilladt specifikt eller generelt at sænke standarder vedrørende miljø og arbejdstagerforhold for at tiltrække udenlandske investeringer,
- er åben over for ikke-OECD-landes tiltrædelse af aftalen og sikrer, at udviklingslande vil kunne tiltræde aftalen på vilkår, der tager særlige hensyn til det enkelte udviklingslands særlige situation.

Regeringen opfordres endvidere til fortsat løbende at orientere Folketingets Europaudvalg om forhandlingerne vedrørende MAI, samt til at fremme en bred offentlig debat med inddragelse af NGO'er i Danmark og internationalt.« (Forslag til vedtagelse nr. V 12).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Jeg skal lade også dette forslag indgå i den videre forhandling.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Der ligger jo i forslaget til vedtagelse fra flertallet af partierne en erkendelse af, at der er et

problem bl.a. på miljøområdet, men jeg vil godt spørge: Hvad betyder egentlig den formulering, at det ikke må forhindre almindelig national miljøregulering?

Jeg lagde mærke til, at både ministeren og den socialdemokratiske ordfører brugte udtrykket, at vi skulle kunne fastholde national lovgivning, men ikke udtrykket, at vi skal kunne forbedre den. Ligger der i denne formulering, at man vil kræve en regulær miljøgaranti, således at vi ubetinget har ret til at gå videre på miljøområdet, og således at denne miljøgaranti gælder på tværs af tvistbilæggelsessystemet i den nye aftale?

Det vil jeg gerne vide, for jeg synes, at den formulering, der ligger i forslaget til vedtagelse, er utrolig uklar, og den garanterer jo ikke, at forhandlingerne får et tilfredsstillende resultat.

Jens Hald Madsen (V):

Venstre synes, det er positivt, at man er i gang med at forhandle om Den Multilaterale Aftale om Investeringer, for vi mener i Venstre, at grundlaget for samhandel i det hele taget er, at vi får skabt et fundament bestående af nogle internationale regler og krav, så vi får lige konkurrencebetingelser. Det er faktisk også noget af det samme, som vi ønsker med hensyn til EU: fælles rimelige regler, så vi kan få en fri og gunstig markedsøkonomi.

Det, som måske kan undre os lidt, er, at vi skal have en forespørgsel på et grundlag, hvor forhandlingerne slet ikke er afsluttet endnu. De er nemlig ikke afsluttet, og sådan som jeg hører forlydenderne, vil der gå et år, inden vi kan se et færdigt resultat af det her. Men som sagt, nu får vi lejlighed til at give udtryk for, at hvis vi ikke får skabt en globalisering, hvis vi ikke får skabt nogle fælles internationale regler, kan alle de ting, som hr. Keld Albrechtsen kæmper for og står for, ikke gå i opfyldelse, for så vil der være en masse lande, som kan underbyde bl.a. Danmark og de standarder, som vi gerne vil have.

Man kan måske også spørge: Er der en skjult dagsorden i det her? Kunne det have noget at gøre med den kommende EU-afstemning? Skal det her være et udtryk for, at nu går regeringen og laver skjulte forhandlinger væk fra Folketinget, væk fra folkestyret, og for, at man ikke ved, hvad der foregår? Så kan man da sige, at hr. Keld Albrechtsen måske har gjort sig selv en bjørnetjeneste, for nu får vi åbenhed om det, og nu kommer der et forslag, som bliver vedtaget