

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Ministeren efterlyste et magtmiddel, der var stærkere end det verbale, til at få parterne til at få en løsning på PBS' modvilje mod at bruge dankortet til internethandel.

Jeg vil give ministeren et godt råd: Efter at man har hørt behandlingen i dag, er der en klar vilje i Folketinget til, at hvis ikke parterne selv kan finde ud af det, lovgiver vi, og det plejer i den branche at få dem til forhandlingsbordet og få dem til selv at finde en løsning, for er der noget, de ikke kan lide, så er det, hvis det overlades til folketingsmedlemmer at fastsætte regler om det, for de har den opfattelse, at det har vi slet, slet ikke viden nok til.

Så ministeren har det magtmiddel, Folketinget har givet ministeren i dag, og jeg synes, ministeren skal bruge det magtmiddel.

Lovforslaget om, at revisionen udskydes i 2 år, svækker det magtmiddel, for det sender det signal til den finansielle sektor, at de nu stadig væk kan sidde og drikke kaffe og spise wienerbrød i de næste 2 år, inden Folketinget igen griber til lovgivning.

Min anbefaling skal være, at ministeren lytter til det, som faktisk alle ordførere sagde, nemlig at vi vil have en løsning, og at det skal være nu, og hvis ikke parterne selv kan finde ud af det, må vi allerede i efteråret 1998 igen gribe pen og papir og gå i gang.

**Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):**

Jeg skal takke for rådgivningen. Den form for rådgivning ligger jo i, at vi overhovedet har et Folketing.

Jeg tror, parterne er meget klar over, at Folketinget følger denne sag nøje, og de er også klar over, at regeringen gør det, og jeg er helt overbevist om, at ingen af parterne har den opfattelse, at de nu bare skal sidde og spise wienerbrød og drikke kaffe i et par år til.

De er meget optaget af at finde løsninger, hvis de kan finde dem, og det har de ro til i øjeblikket, men det vedrører faktisk ikke dette forslag. Der er ikke meldt pause i overvejelserne i 2 år, og det tror jeg bestemt heller ikke parterne har oplevet forud for denne behandling eller oplever under denne behandling, og det vil jeg gerne kvittere for at Folketinget også klart signalerer.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

**Første næstformand (Birte Weiss):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 47: Forslag til lov om ophævelse af lov om kommuners og amtskommuners deltagelse i erhvervsudviklingsaktiviteter og lov om kommuners og amtskommuners samarbejde med aktieselskaber m.v.**

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.  
(Fremsat 2/4 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):**

Regeringens holdning til dette forslag var klar ved den første behandling, Folketinget havde af samme forslag den 18. februar, og vi har naturligvis ikke ændret holdning efter valget. Regeringen kan derfor fortsat ikke støtte Fremskridtspartiets forslag om at ophæve kommunelovene. Jeg kan generelt tilslutte mig min forgængers synspunkter. Jeg er således enig i, at kommuner og amtskommuner er serviceorganer for borgerne, men de er det også for erhvervslivet.

Amternes og kommunernes aktiviteter har stor betydning for erhvervslivets udviklingsmuligheder. Det er derfor naturligt, at amter og kommuner bedst muligt bistår og samarbejder med lokale erhvervsvirksomheder. Dette kan f.eks. ske ved at gennemføre forskellige kollektive erhvervsudviklingsaktiviteter eller fælles systemeksportsamarbejder. Samarbejde om systemeksportaktiviteter har endnu et relativt begrænset omfang. Der er dog mange private virksomheder, som efterspørger den kommunale og amtskommunale viden, fordi det giver virksomhederne bedre muligheder for at vinde eksportopgaver.

Den offentlige sektor har en omfattende viden på en række områder som f.eks. syge- og sundhedsområdet, uddannelsesområdet og