

Afstemning

Første næstformand (Birte Weiss):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 57:

Forslag til lov om ændring af lov om betalingskort m.v. (Udskydelse af revision).

Af erhvervsministeren (Pia Gjellerup).

(Fremsat 16/4 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lissa Mathiasen (S):

Forslaget går i al sin enkelthed ud på at udskyde revisionen af betalingskortloven 2 år. Det er vi meget enige i, ikke mindst fordi den udvikling, vi i øjeblikket ser på betalingsformidlingsområdet, går utrolig stærkt, og vi må vel forvente, at bare inden for de 2 år, der lægges op til at forlænge fristen med, vil vi i langt højere grad have mulighed for at kunne tage højde for tingene ved en kommende lovrevision.

Jeg skal heller ikke lægge skjul på, at vi fra Socialdemokratiets side venter med en form for spænding på resultatet af det udvalgsarbejde, ministeren har nedsat vedrørende den finansielle sektor efter år 2000. Tilsvarende afventer vi med spænding udspillene fra den projektgruppe, som er nedsat under Erhvervsministeriet, med hensyn til bedre at kunne matche de muligheder, de behov og de krav, der med rimelighed må kunne stilles til en betalingskortlov, der også skal kunne virke fremadrettet.

Med disse få bemærkninger skal jeg på Socialdemokratiets vegne fuldt ud give opbakning til at udskyde revisionen i 2 år.

Pia Larsen (V):

I Venstre undrer vi os meget over dette lovforslag – ikke fordi vi har noget imod, at tingene bliver anskuet i en større sammenhæng, og at der finder en vis fremtidssikring sted, som regeringen lægger op til i udvalgsarbejdet om

den finansielle sektor efter år 2000, men mere fordi vi frygter, at hele den meget betændte problemstilling om betaling med dankort på Internettet hermed bliver lagt i syltekrukken. Men ministeren må meget gerne korrigerer mig, hvis jeg tager fejl, og hvis ministeren har en anden opskrift på, hvordan vi snarest muligt sikrer, at de danske forbrugere og handlende ikke bliver tabere i udviklingen af handelen og betaling med dankort på Internettet, hører jeg meget gerne om det.

Vi ved alle sammen, hvad problemet er. Trods gentagne forsøg har det ikke været muligt for PBS, altså bankerne, og de handlende repræsenteret ved Dansk Handel & Service at blive enige om en for begge parter acceptabel løsning på dette problem. Jeg har dog i dag læst i dagspressen, at bankerne og Dansk Handel & Service skulle være ved at nå til enighed, men jeg vil nu gerne se et resultat, før jeg tror det, det hidtidige forløb taget i betragtning.

Derfor ønsker Venstre, at vi sammen med regeringen finder en måde at fremtvinge en løsning på, enten ved at vi holder parterne fast ved forhandlingsbordet med en tidsfrist på, eller ved den noget mindre tiltalende måde, at Folketinget selv løser problemet, som vi f.eks. var nødt til, da vi gennemførte de omfattende ændringer i børslovgivningen.

Der skal ikke herske tvivl om, at Venstre helst ser, at parterne selv finder en løsning, men de skal åbenbart opfordres kraftigere – for nu at sige det på den måde – end tilfældet har været indtil nu. Og det mener vi er erhvervsministerens opgave.

Derfor er det heller ikke hensigtsmæssigt at udskyde en planlagt revision af betalingskortloven i hele 2 år. Udvalgsarbejdet om den finansielle sektor efter år 2000 kan sagtens omfatte betalingskortloven alligevel. Jeg erkender, at det er en vanskelig opgave, men vi skylder forbrugerne at få gjort noget ved dette her.

Derfor opfordrer Venstre regeringen til at højne ambitionsniveauet for tidshorizonten, således at vi får sagen på bordet igen allerede i næste folketingssamling straks efter sommerferien.

Pernille Sams (KF):

I Det Konservative Folkeparti er vi enige i, at vi udskyder revisionen af denne lov, og vi er glade for, at ministeren har opgivet regeringens hidtidige tanker om at ændre § 20 til skade for både forretningerne og for forbrugerne. Vi har