

og jeg skal sige, at selv om det ikke er nævnt i loven, at der skal være domstolsprøvelse af et forbud, er det ikke ensbetydende med, at et forbud ikke kan prøves ved domstolene. Men det spørgsmål blev der udførligt redegjort for under forhandlingerne forud for lovens vedtagelse, og det fremgår også af den beretning, Retsudvalget afgav i den forbindelse, at der er mulighed for at få afprøvet et konkret forbud ved domstolene.

Jeg håber, vi kan overbevise SF om, at lovgivningen skal gøres permanent nu, og at vi skal fjerne revisionsbestemmelsen. Jeg mener ikke, den konkrete situation i rockermiljøet skal være afgørende for, om man tilvejebringer lovgrundlag for, at politiet har en permanent mulighed for at kunne skride ind over for rivaliserende grupper eller bander, som ved deres tilstedeværelse fremkalder fare og utryghed for samfundet og borgerne. Jeg håber, vi efter de mange positive tilkendegivelser kan se frem til en konstruktiv udvalgsbehandling, så loven kan gøres permanent i indeværende folketingsamling.

Peter Skaarup (DF):

Dansk Folkeparti manglede i besvarelsen af ordførerindlæggene et svar vedrørende den bekendt, jeg har, og som arbejder på en café, hvor man skal betale penge til rockere for at få beskyttelse.

Jeg synes godt, ministeren kunne komme med en reaktion på det spørgsmål. Vil man prøve at undersøge, om det er et udbredt fænomen? Det er i hvert fald det indtryk, jeg har fået ud fra de samtaler, jeg har haft med den pågældende, og derfor synes jeg, det vil være rimeligt, at justitsministeren giver et svar på, om det er noget, politiet vil gøre noget ved eller måske allerede forsøger at gøre det.

Så har jeg også et spørgsmål med hensyn til det rockerforbud, Dansk Folkeparti har slået til lyd for, og som jeg var glad for at høre, at Venstre også gik ind for, som fru Birthe Rønn Hornbech nævnte. Vi kunne godt tænke os at spørge til Rigsadvokatens undersøgelse af mulighederne for at indføre et reelt forbud mod rockervirksomhed i Danmark.

Vi er opmærksomme på, at der den 16. december 1997 kom en skrivelse fra justitsministeren til Retsudvalget, hvoraf det fremgik, at man i løbet af april 1998 ville fremkomme med den endelige indstilling fra Rigsadvokaten over for Folketinget og Justitsministeriet, når det

gælder muligheden for at bruge grundlovens § 78, stk. 2, for at forbyde Hells Angels og Bandidos. Der står meget klart i Rigsadvokatens skrivelse, at resultatet af den undersøgelse, han på daværende tidspunkt ønskede videreført, ville foreligge i april 1998, og da vi i dag har den 22. april 1998, kunne det jo godt være, at Justitsministeriet har modtaget svar fra Rigsadvokaten. I givet fald ønsker Dansk Folkeparti at få oplyst, hvad indstillingen er eller bliver.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg kan love både hr. Skaarup og fru Birte Rønn Hornbech, der også var inde på spørgsmålet om politiets indsats over for rockermiljøet, at selv om der er erklæret en såkaldt våbenhvile mellem Hells Angels og Bandidos, er det regeringens opfattelse – og den ved jeg politiet deler – at man skal fastholde det greb, man nu har om rockermiljøet, også selv om der er våbenhvile. Man skal blive ved med at efterforske den kriminalitet, der begås i det miljø, og man skal fastholde overblikket over og kortlægningen af miljøet.

Vi er mange, der har den opfattelse og også mener at have historisk belæg for den, at i det miljø kommer der både her i landet og internationalt set perioder, hvor rockerne kan være trængt af forskellige grunde og erklærer, at nu vil de hellige sig – om man så må sige – deres gamle bikertilværelse, deres gamle optagethed af motorcykler og deres broderskab. Men vi ved også erfaringsmæssigt fra 1970'erne og 1980'erne, da der var en voldsom krig mellem Bullshit og Hells Angels i Danmark, at der blev skabt fred i kraft af, at der nærmest skete en fuldstændig udradering af den ene gruppe, nemlig Bullshit. I 1990'erne har vi oplevet en tilsvarende voldsom rivalisering mellem to grupper, nemlig Hells Angels og Bandidos.

Jeg er klart af den opfattelse, at det er godt, de ikke kriges og anvender våben over for hinanden, som de gjorde i 1996 og 1997 med blodsudgydelser, direkte drab og mange drabsforsøg. Det er godt, der nu er våbenhvile, men det er ikke noget, der giver mig anledning til at drage en endelig konklusion om, at det er en varig tilstand for den nærmeste fremtid og slet ikke på lang sigt. Jeg tvivler stærkt på, om man i det miljø er i stand til at undgå rivaliseringer, der fører til voldsomme problemer for samfundet, og derfor skal politiet fastholde sin indsats og fastholde sin taskforce. Det er regeringens klare opfattelse, også hvis de begår anden form