

at man har sloget for retten til at dele røde bolsjer ud. Der ligger andre motiver bag. Kriminalregisteret dokumenterer, at vi har at gøre med kriminelle mennesker.

Baggrunden for loven var de voldelige opgør, som herskede mellem grupperne. Det var ikke almindelige øretæver, som var i luften, men derimod angreb med panserværnsraketter, bilbomber, håndgranater og skydevåben. Som det fremgår af bemærkningerne til forslaget, blev der i 1997 begået 2 drab og 17 drabsforsøg i denne rockerkrig. Skatteborgerne er blevet til grin på baggrund af en flok kriminelle bøller. Derfor er loven på sin plads, og vi ser meget frem til, at der kommer en melding fra justitsministeren om forbud mod disse kriminelle grupper.

Det fremgår ligeledes af sagsfremstillingen, at loven har haft positive sider, herunder en begrænsning af frygten for at bo og opholde sig i nærheden af rockerborgene, ligesom loven har medført en svækkelse af den interne struktur i rockergrupperne. Derfor er vi fra konservativ side meget positive over for, at vi har loven liggende, hvis krigen på narkomarkedet bryder ud, og med disse bemærkninger støtter vi lovforslaget.

#### **Anne Baastrup (SF):**

Ifølge lovforslaget ophæves revisionsbestemmelsen, en bestemmelse, som SF fik ind i loven for at sikre en tæt kontrol med, hvordan loven blev udmøntet.

Justitsministeren foreslår nu, at loven om forbud mod ophold i bestemte ejendomme gøres permanent, og ministeren har i lovforslagets bemærkninger gjort et behjertet forsøg på at beskrive, hvordan loven er blevet forvaltet, og det skal han have tak for.

Der mangler imidlertid noget. Der mangler en nærmere beskrivelse af, hvordan det er gået med cirkulæreskrivelsen fra den 30. marts 1998, hvordan det er gået med den løbende vurdering af, om der er grundlag for at opretholde de allerede meddelte forbud, og der mangler en beskrivelse af, hvordan ministeren forventer, at fremtiden bliver.

SF vil derfor stemme imod ministerens forslag og i stedet komme med et ændringsforslag, der er inspireret af advokat Thorkild Høyer, som foreslår, at lovens revision udsættes til folketingssamlingen 1998-99. Samtidig peger Thorkild Høyer i sin henvendelse til Folketingets Retsudvalg på det problem, at Justitsmini-

steriet som klagemyndighed ikke i tilstrækkelig grad har vist sig at kunne tilpasse kontrolpolitikken smidigt. SF vil derfor følge forslaget om, at der indføres en domstolskontrol, og i konsekvens heraf stille ændringsforslag herom.

Endelig ser vi i bemærkningerne, og det gjorde fru Birthe Rønn Hornbech også opmærksom på, at lovforslaget er sendt til høring, og vi afventer naturligvis høringssvarene, før vi kan foretage os yderligere.

#### **Peter Skaarup (DF):**

I Dansk Folkeparti kan vi kun tilslutte os intentionerne i dette lovforslag. Vi synes, det er positivt, at man ophæver lovforslagets revisionsbestemmelse, og det skyldes simpelt hen, at Dansk Folkeparti er af den opfattelse, at vi på intet tidspunkt i forbindelse med den rockerkonflikt, der har været, har grebet fat om det virkelige problem.

Når jeg siger det virkelige problem, mener jeg, at vi ikke på noget tidspunkt i forbindelse med dette forslag har fået gjort noget ved den kriminalitet og den holdning, der ligger bag ved rockerproblemerne og de rockere, som har været aktive i konflikten. Det forslag, som regeringen er kommet med, har afhjulpet den del af problemet, der har bestået af den offentlige voldelige kriminalitet, som vi har kunnet se, men den reelle kriminalitet og det virkelige problem, der ligger bag, har vi ikke fået gjort noget ved endnu.

Forleden havde jeg en samtale med en person, der arbejder på en café i København, og i forbindelse med samtalen fremkom den udtalelse, at der en gang om måneden kom nogle personer på cafeen, som man ikke ønskede, men man kunne ikke gøre noget ved det, og i øvrigt fik de penge for at komme. Det var nemlig nogle, der beskyttede den pågældende café mod – ja, mod hvem? Men de fik i hvert fald penge for at beskytte den pågældende café.

Den slags kriminalitet med beskyttelsespenge og rene mafiametoder og gangstermetoder i et retssamfund som det danske er det virkelige problem, der ligger bag de dybt kriminelle, som vi har med at gøre her. Det, der er det afgørende spørgsmål for Dansk Folkeparti, når vi tager stilling til dette forslag, er, at forslaget selvfølgelig er et kraftigt signal om, at vi ikke vil acceptere kriminalitet, men det er bare ikke nok.

Vores holdning i Dansk Folkeparti er, at man under alle omstændigheder er nødt til at gennemføre det beslutningsforslag, Dansk Folke-