

Holger K. Nielsen og SF jo også har et ansvar for, hvordan og hvorledes samarbejdsmulighederne er i Folketinget. Det er jo rigtigt, som hr. Holger K. Nielsen siger, at vi har lavet mange aftaler med Socialistisk Folkeparti, men det er jo ikke sikkert, at det er nogen lovmæssighed, at det altid er sådan, at de aftaler er mere økonomisk ansvarlige end de aftaler, man kan lave med andre flertal.

Men det, jeg gerne vil spørge hr. Holger K. Nielsen om, når hr. Holger K. Nielsen ser på de samarbejdsmuligheder og mønstre, der måtte være i Folketinget, er, om hr. Holger K. Nielsen så opfatter det dér med menneskesynet sådan, at hvis det er muligt at lave en medmenneskelig løsning ved hjælp af nogle af de partier, som efter hr. Anders Fogh Rasmussens regnebog hører til den side, som har det menneskesyn, er det så sådan, at Socialistisk Folkeparti overhovedet ikke vil være med, eller er det sådan, at Socialistisk Folkeparti har det som os: at vi må prøve af, hvor medmenneskeligheden er, og hvor dybt den stikker.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg kan svare helt klart: Vi tager ikke på forhånd afstand fra enkelte partier. Hvis partiet Venstre vil bide hovedet af al skam og gøre det modsatte af, hvad de sagde under valgkampen, så er det da helt fint for os. Vi har ikke som udgangspunkt, hvem vi skal arbejde sammen med, men hvad vi skal arbejde sammen om. Det håber jeg også er tilfældet for hr. Jacob Buksti.

Det, som bare bekymrer mig, er, at der skal ske det samme, som da man indgik forlig med De Konservative og afskaffede formueskatten og overgangsydelsen på en gang. Man afskaffede formueskatten til gavn for de allerrigeste, og man afskaffede overgangsydelsen, hvilket blev til skade for nogle af de dårligst stillede. Den prioritering er jeg nervøs for igen kommer på dagsordenen, hvis hr. Buksti mener det alvorligt med at prøve for mange ting af med de borgerlige. Men o.k., hvis hr. Buksti kan love mig, at vi ikke vil få en gentagelse af det forlig, der blev lavet med De Konservative, så er det helt fint for mig.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg kan i hvert fald godt love, at hr. Holger K. Nielsen ikke får en gentagelse af formueskatens afskaffelse, for den er jo røget sig en tur!

Det, jeg bare vil sige, er, at der jo findes nogle samarbejdsmuligheder, som inkluderer Kristeligt Folkeparti, Centrum-Demokraterne osv., så det er en lidt bredere model end bare Venstre og De Konservative eller Socialistisk Folkeparti. Det er alene det, jeg siger. Og dér er der jo altså også et ansvar for SF, om SF er hjemme, og om Enhedslisten for den sags skyld er hjemme, for regeringen er altså i den situation, at hvis regeringen skal have en politik igennem, så bliver den nødt til at lede dér, hvor mandaterne er. Sådan er det jo.

Det er også det, hr. Anders Fogh Rasmussen har stået og gjort sig stor på, så hvis hr. Holger K. Nielsen vil forhindre hr. Anders Fogh Rasmussen i at få indflydelse, så værsgod, men det er altså også SF's ansvar.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Naturligvis er det det. Men lad mig nævne, at da vi sidst forhandlede finanslov, havde vi da et udmærket samarbejde med CD. Jeg synes, at der er mange punkter, hvor vi snildt kan gå ind og lave noget sammen med CD og også Kristeligt Folkeparti, vil jeg tro, med deres grønne profil, som de jo har ved visse lejligheder i hvert fald. Så jeg ser ikke nogle uoverstigelige problemer hverken i forhold til CD eller De Kristelige.

Det, jeg siger, er, at det afgørende for SF er, hvad man arbejder sammen om. Det er det centrale. Og dér har vi ikke på forhånd fine fornelser hverken til den ene eller til den anden side. Men jeg har mine tvivl, for jeg kender jo hr. Anders Fogh Rasmussen ganske udmærket. Jeg ved jo godt, at han er en stædig kanalje. Når det kommer til stykket, vil han jo slås til sidste blodsdråbe for de liberalistiske synspunkter, han står for. Man får ikke ham til at lægge sig ned i støvet og bare stemme for en socialdemokratisk politik, så godt kender jeg ham. Og det ved hr. Buksti jo også ganske, ganske udmærket.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg tillader mig en indledende bemærkning om, at det glæder mig, at statsministeren har indfundet sig i salen igen. Det er faktisk en rede-