

afgørende, at man ikke får en stat i staten, som det tilsyneladende er blevet tilfældet. Så er det afgørende, at der er en reel demokratisk kontrol, og den måde, det såkaldte Kontroludvalg fungerer på i øjeblikket – jeg sidder selv i det – er altså ikke af en karakter, hvor det er forsvarligt.

Derfor vil jeg godt opfordre regeringen til bl.a. at se til Norge, se til Tyskland, se til USA, som alle er demokratiske lande, hvor man har etableret en langt mere vidtgående kontrol af de pågældende landes efterretningsvæsen. Også det er vi villige til at diskutere med regeringen.

Vi går ind til et arbejde her i Folketinget, hvor vi afviste de borgerlige ved folketingsvalget, og hvor vi på den baggrund naturligvis går ud fra, at det menneskesyn, der blev afvist dér, ikke får nævneværdig indflydelse på Folketingets arbejde og på den politik, som regeringen vil føre. Regeringen har et flertal bag sig, og det vil naturligvis være absurd, hvis en regering, der er kommet til verden på et så klart grundlag, alligevel lægger sig ned i forhold til de holdninger, som de borgerlige giver udtryk for.

Der er en lidt mudret situation i disse dage. Det erkender vi. Men vi er sikre på, at det vil finde sin orden hen ad vejen med den forudsætning, at venstrefløjen naturligvis kan og vil gå ind og få konkret indflydelse. Det alternativ, der blev stillet op, var nemlig også en del af dette valg, at dér, hvor venstrefløjen i den tidligere periode gik ind i forhold til regeringen, var det med det resultat, at der var økonomisk balance og ansvarlighed, social ansvarlighed, økologisk ansvarlighed og et perspektiv i den økonomisk-politiske udvikling, og dér, hvor de borgerlige gik ind, var det stort set med det modsatte.

Vi vil fortsætte en sådan linje, og for os er det afgørende, at de mennesker, der stemte på venstrealternativet ved det her valg, de mennesker, der afviste det menneskefjendske borgerlige alternativ, også kan have sikkerhed for, at deres stemme bliver brugt til en menneskevenlig politik, til en politik, der bygger på solidaritet, og til en politik, der bygger på økologisk ansvarlighed.

Det vil vi gøres vores til også bliver tilfældet i den faktiske politiske udvikling, og i den sammenhæng vil jeg da godt gentage det, som jeg har sagt adskillige gange, at det er de borgerlige partier, der er konsekvent økonomisk uansvarlige. Sådan som det har vist sig ved forhandlingerne om de seneste finanslove, sådan som det

viste sig i valgkampen, hvor man oplevede den største overbudspolitik, jeg tror man har oplevet i det her århundrede, så må det være indlysende, at regeringen ikke kan basere sig på et sådant menneskefjendsk alternativ.

Vi vil gøre vores til, at venstrefløjen kommer ind, får indflydelse og trækker regeringen i den rigtige retning, men vi vil også være kritisk vagthund, for der er stadig væk ting i vores samfund, der trænger til at blive gået efter i sømmene: ting omkring skattespækulation, ting omkring erhvervslivets forhold, ting omkring lukkethed i den offentlige forvaltning, ting, hvor demokratiet skal ind og have større indflydelse i forhold til lukkede systemer; det måtte være i erhvervslivet og også i den offentlige sektor. I den forstand vil vi også gå ind og være kritisk vagthund i forhold til en samfundsudvikling, som på trods af økonomisk opsving har store sociale problemer.

Der sker et fald i arbejdsløsheden, javel, det er fint, det er flot, men vi har stadig væk over 200.000 arbejdsløse, vi har stadig væk omkring en halv million mennesker, som kunne være på arbejdsmarkedet, men som ikke er det. Der er stadig væk udstødte, som der er partier, der skal tage alvorligt, gå ind og slås for, gå ind og arbejde for at forbedre deres vilkår og give dem en mulighed i det her samfund. Det vil de menneskefjendske partier naturligvis ikke; det vil vi.

Samtidig skal vi have i bagehovedet, at hvis vi skal have ændret de her ting, så kræver det altså nogle forandringer i den måde, vi prioriterer økonomien på, prioriterer politikken på. Det kræver, at vi får en debat af det værdigrundlag, vort samfund udvikler sig på. Skal det være hensynet til mennesker, hensynet til miljøet og hensynet til solidariteten, der skal være det fremherskende? Det mener vi, det vil vi arbejde for, og derfor vil vi til stadighed slås for, at valgets tale om en afvisning af højrefløjen også bliver til faktisk politisk realitet her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Jeg vil da gerne kvittere over for hr. Holger K. Nielsen for det samarbejde, som jeg mener, vi kan sige, at vi har haft under valgkampen, og for den måde at stå sammen på. Det tror jeg vi alle sammen har haft som en positiv oplevelse.

Når så hr. Holger K. Nielsen taler om disse menneskesyn, som jeg også selv talte om – vi har jo taget forsmag på lidt af debatten – så synes jeg, at jeg bliver nødt til at sige, at hr.