

Irland har en væsentlig lavere selskabsskat end en række andre lande.

Og dér er det sådan, at de frie markedsmechanismer, som hr. Hækkerup ikke kunne forestille sig ville udnytte det, udnytter det i dag. Danmark deltager altså i det hylekor og siger: Nu må vi i EU have lavet et gulv, så ingen lande har lavere selskabsskat end et vist niveau. Så har vi en fælles selskabsskat. Det er ikke noget, vi har i dag, men det er noget, der arbejdes for, og det går jeg ud fra at også hr. Hækkerup og Socialdemokratiet støtter, al den stund det er regeringen, der arbejder for det. Socialdemokratiet har ved andre lejligheder argumenteret for en fælles CO<sub>2</sub>-afgift.

Hvis nu det viser sig inden for eurosamarbejdet, at man også er nødsaget til at have en fælles moms eller en fælles indkomstskat, har vi problemet, medmindre Socialdemokratiet i dag klart melder ud, at det vil man til enhver tid modsætte sig. Så har vi en løsning.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Hr. Keld Albrechtsen spørger, hvilke betingelser Socialdemokratiet vil stille for at kunne godkende en interventionsaftale mellem euroområdet og kronen med henblik på at overholde kursudsvingene. Til det vil jeg godt sige, at den grundbetingelse, vi har, er, at det danske forbehold skal respekteres, og det vil det også blive, for ellers vil der ikke blive indgået sådan en aftale.

Så må jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, at der antagelig – men jeg er ikke ekspert på de områder – skal knyttes en række vilkår til sådan en aftale. De vilkår skal forhandles, og derfor skal vi ikke i dag og i åbenhed fastlægge vores forhandlingsposition. Det afgør vi i et lukket møde fuldkomment korrekt og giver regeringen et mandat, og så håber vi på, at den kommer hjem med mest muligt af det, vi har bedt den om. Sådan har det altid været, når vi har givet et forhandlingsmandat. Det behøver hr. Keld Albrechtsen ikke gøre til et stridspunkt om åbenhed eller lukkethed. Sådan har det altid været.

Hr. Kim Behnke nævner Irland og spørger, om ikke eksemplet med Irland vil føre til, at vi skal have harmoniseret vores selskabsskat. Der til vil jeg godt sige, at det, der for mig at se er problemet med Irland, er, at de har en noget lavere selskabsskat, som beregnes på en anden måde, samtidig med at virksomheder, der eta-

blerer sig i Irland, stadig væk modtager etableringsstilskud. Det er størrelsen og spørgsmålet, om de overhovedet skal gives fra EU's side, der er genstand for kritik fra vores side.

Og når hr. Kim Behnke nævner CO<sub>2</sub>-afgifterne, vil jeg godt sige, at det er for at reducere forureningen. Vi har i Danmark kunnet gennemføre vores CO<sub>2</sub>-afgift. Det kan andre lande selvfølgelig også gøre, og for os at se ville det være en god idé, hvis de gjorde det, for så kunne vi få nedbragt den samlede forurening i Europa, og den er trods alt grænseoverskridende i vidt omfang.

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Så går vi tilbage til ordførerrækken, fru Charlotte Antonsen.

**Charlotte Antonsen (V):**

Det eneste væsentlige problem, der er ved etableringen af den tredje fase i ØMU'en for os at se, er, at Danmark ikke er med. Det er endnu en gang – vil jeg gerne understrege – set fra Ventres synspunkt stærkt beklageligt, at vi har et forbehold på det her område. Vi håber, at vi efter en ny dansk folkeafstemning kommer af med det forbehold så hurtigt som muligt, så vi i lighed med de andre europæiske lande kan få glæde og gavn af den politiske og økonomiske stabilitet, der er en konsekvens af den fælles mønt, euroen, og det fælles økonomiske område, man dermed etablerer.

Vi er glade for den fælles valuta. Vi mener ikke, der er nogen risiko for dansk identitet eller dansk tradition. Vi mener ikke, at den danske tradition og identitet ligger i tegnebogen. Det er nogle helt andre ting, der gør, at vi er danske, og derfor har vi ikke den bekymring, som vi tit hører fra modstanderes side om, at man opgiver et nationalt klenodie. I givet fald har vi for længe siden opgivet det, nemlig den dag vi gik fra dronning Margrethe-mønterne over til et plastickort. Så vi har slet ingen bekymringer.

Vi mener faktisk, det er en brandgod idé, når økonomierne i Europa er så tæt knyttet til hinanden, som de er som følge af vores stigende samhandel, at man koordinerer den økonomiske politik med valuta- og rentepolitikken på den anden side. Her spiller det naturligvis en rolle, at Danmark er en gammel handelsnation. Vi er i højere grad end de andre lande afhængige af, at vores markeder har en stabil valuta i forhold til den danske krone. Vi har en stor