

hold, og derfor kan vi altså ikke støtte det fremsatte beslutningsforslag.

Jeg vil dog godt sige, at vi i CD er af den opfattelse, at kommunerne fortsat skal tilbyde modersmålsundervisning, men det er under forudsætning af, at modersmålsundervisningen er med til at styrke indlæringen af dansk for børn af udlændinge, der ikke er født og opvokset her i landet.

**Dorit Myltoft (RV):**

Da partiets ordfører i denne sag, fru Elisabeth Arnold, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Den gældende lovgivning om den danske folkeskole forpligter kommunerne til at tilbyde fremmedsprogede, tosprogede elever modersmålsundervisning. Det er der efter Det Radikale Venstres mening gode grunde til.

For det første er en beherskelse af modersmålet en forudsætning for at tilegne sig fremmedsprog. Det gælder for danske børn, og det gælder naturligvis også for andre børn.

For det andet er det vigtigt for de fremmedsprogede børn, at de gennem forankringen i både deres eget sprog og i deres nye sprog, dansk, kan opfylde de store krav, som vi andre stiller til dem. Vi forventer jo af dem, at de dels opretholder deres bånd til deres forældres sprog og kultur, og dels at de slår rod i det danske samfund og indgår i dette som aktive borgere.

For det tredje er det vores opfattelse, at denne modersmålsundervisning bør være tilgængelig og gratis for alle fremmedsprogede børn. Folkeskolen skal være for alle, og folkeskolens forpligtelser gælder over for alle dens elever. Modersmålsundervisning og danskundervisning står ikke i modsætning til hinanden. De supplerer hinanden.

Til beslutningsforslagets bemærkninger har jeg et par kommentarer. Fremskridtspartiet gør meget ud af, at modersmålsundervisning er for dyr for skatteyderne. »Der er ikke længere råd til det hele«, siges der, men hvad er fakta? Det drejer sig om en gruppe elever, der udgør mindre end 10 pct. af det samlede elevtal. Udgifterne til modersmålsundervisning udgør nogle få promille af de samlede folkeskoleudgifter.

Man kunne få den mistanke, at det ikke er beløbets størrelse, der generer Fremskridtspartiet, men derimod, at det beskedne beløb bruges til ydelser til en gruppe folkeskoleelever, som

Fremskridtspartiet helst ser derhen, hvor peberet gror.

Den anden kommentar drejer sig om den fri-modighed, hvormed Fremskridtspartiet forkaster forskningsresultater, der ikke passer ind i partiets verdensbillede. Jeg citerer fra forslaget bemærkninger:

»Forslagsstillerne mener tilmed, at det er en udokumenteret påstand, når sprogforskere, eksperter og interesseorganisationer udtaler sig om, at modersmålsundervisning er vigtig for tillæring af dansk.«

Jeg synes, det er stærk tobak at beskyldte danske sprogforskere for at bringe udokumenterede påstande til torvs. Fremskridtspartiet ved åbenbart bedre.

På denne baggrund kan det næppe komme som en overraskelse, at Det Radikale Venstre afviser Fremskridtspartiets forslag om afskaffelse af folkeskolens modersmålsundervisning.

**Søren Kolstrup (EL):**

Man kan ikke sige noget godt om det fremsatte forslag. Det røber en skrigende uvidenhed om sprog og sprogindlæring. I bemærkningerne hedder det:

»Forslagsstillerne mener tilmed, at det er en udokumenteret påstand, når sprogforskere, eksperter og interesseorganisationer udtaler sig om, at modersmålsundervisning er vigtig for tillæring af dansk.«

Tja, eksperter er ofte uenige, men der er faktisk en sjælden enighed blandt de eksperter, der har forstand på sprogindlæring. Udviklingen af modersmålet er vigtig for at lære dansk. Det er alle faktisk enige om. Den store undersøgelse »Tosprogede elevers danskundskaber på folkeskolens ældste klassetrin«, som Danmarks Pædagogiske Institut udgav i 1997, peger i samme retning.

Jeg skal ikke stå her og referere alle argumenterne for modersmålsundervisning, for jeg har indtryk af, at forslagsstillerne tilsyneladende er ligeglade med argumenter og fakta. Forslaget handler dybest set ikke om skolepolitik, men om udlændingepolitik.

Ud over at det bygger på fornægtelsen af fakta, er der for det andet tale om et forvirret forslag. Førskoleindsats for tosprogede børn og modersmålsundervisning i folkeskolen blandes sammen.

Så synes vi også, forslaget røber en sjælden set foragt i forhold til de etniske minoriteter. I bemærkningerne hedder det, at »størstedelen af