

bejdet. Vi undrede os også over, at der skulle gå så mange år, inden der blev taget fat om problemerne. Det var dengang ikke spor for tidligt.

For os, der har fulgt Tvindimperiet og kan huske, at befolkningen ude omkring så til og stillede sig selv spørgsmål om disse skolars måde at gøre tingene på, virkede det som en stat i staten. De var så atypiske, i forhold til hvad folkehøjskolerne og efterskolerne beskæftigede sig med. Deres pædagogik virkede fremmed for os og ikke typisk dansk, men der var jo en mening med disse skolars opståen. Det var ikke, fordi politikerne ikke vidste noget om, hvad de beskæftigede sig med. Det var almindelig kendt ude omkring, at der foregik noget mærkeligt. Der havde jo i medierne været talrige eksempler, og ligeledes i artikler i aviserne blev det ofte beskrevet, hvad der egentlig foregik, og hvordan disse skoler bredte sig ud over kontinenterne og opkøbte ejendomme til stor fortrydelse for de enkelte lande.

Det kunne jo ikke undgås, at også politikerne var bekendt med visse ting, der skete ude omkring, men ingen tog ret megen notits af det. At der så ikke fra regeringens og Folketingets side blev grebet ind noget før, kan man jo så stå her i dag og undre sig over.

Dansk Folkeparti har kun lovord for, at der blev rørt ved Tvind i 1996, og ser ingen grund til at ophæve Tvindloven.

Susanne Clemensen (CD):

CD stemte jo for Tvindsærloven, og den beslutning står vi fast ved, og derfor er vi imod denne folketingsbeslutning om ophævelse af Tvindsærloven.

Jeg mener også, at selv om man ville føre retstilstanden tilbage, så kan man ikke føre den faktiske tilstand tilbage fra før Tvindsærloven. Så også af den grund er vi imod.

Dorit Myltoft (RV):

Da partiets ordfører i denne sag, fru Elisabeth Arnold, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende udtalelse:

Den danske friskolelovgivning er enestående og generøs. Det danske samfund betaler alle udgifterne til den almindelige folkeskole og desuden størstedelen af udgifterne til folkeskolens konkurrent, de frie skoler. Det er et generøst uddannelsessystem, der således lader udfoldelserne blomstre.

Det er båret af et frihedssyn, der giver plads til mange slags skoleformer, og som giver både

forældre og børn mange valgmuligheder, uden at pengepungen skal bestemte det hele.

Besøgende skolefolk og uddannelsespolitikere fra andre lande spørger os: Hvordan i alverden styrer I det? I betaler både folkeskolen og dens konkurrent. Hvor er kontrollen? Svaret har i mange år været, at systemet byggede på en grundfæstet tillid til, at de frie skoler var frie, og til, at de offentlige midler blev brugt til formålet.

Men nogen særlig stram lovgivning har der ikke været tale om. Det har været muligt at omgå lovens intentioner. Tvindloven har til formål at sikre, at lovens krav om, at de frie skoler skal være selvejende, bliver opfyldt. Kravet om selveje skal give garanti for, at de offentlige tilskud til de frie skoler altid anvendes til det skoleformål, der er hensigten med det hele.

Det Radikale Venstre er varme fortalere for det danske friskolesystem. Den kritik, der har været rejst mod systemets mange frihedsgrader, har desværre nødvendiggjort Tvindlovgivningen. Vi mener ikke, at det vil være i de frie skolars interesse, at denne lov bliver ophævet. Det Radikale Venstre må derfor afvise Enhedslistens beslutningsforslag.

Tom Behnke (FP):

Fremskridtspartiet stemte i sin tid for Tvindsærloven, og det var jo med henblik på at få stoppet den meget kreative omgang med offentlige støttemidler. Det har Fremskridtspartiet ikke fortrudt at vi gjorde, og Fremskridtspartiet kan derfor ikke støtte forslaget fra Enhedslisten.

Tove Videbæk (KRF):

Kristeligt Folkeparti var oprindelig principielt betænkelige ved denne særlov og er grundlæggende betænkelig ved særlove i det hele taget.

I stedet for særlove kunne vi også på dette område ønske os robust lovgivning, der imødegår svindel og humbug, uanset hvem der svindler med midler, således at kassen kan smækkes i, så snart et misbrug opdages. Men da situationen omkring Tvindskolerne for os at se stadig er ret uigenomsigtig, kan vi ikke støtte det specielle forslag.

Formanden:

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Søren Kolstrup.