

de bilagsmateriale, forkerte indberetninger om skolernes elevtal, undervisningsdage og eks-kursionsdage osv. osv. osv.

Vi mener stadig væk fra konservativ side, at det var en fornuftig beslutning, Folketinget tog, da vi valgte at stoppe imperiets forretningsgang, og den beslutning bør Folketinget stadig have mandsmod nok til at stå ved i dag og også fremover.

Det Konservative Folkeparti kan derfor ikke støtte ophævelsen af Tvindloven.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Hr. Brian Mikkelsen forklarer sig med, at grunden til, at Tvindloven kom, var, at Tvindskolerne havde overtrådt loven. Så er det, jeg spørger hr. Brian Mikkelsen: Hvad er det for retsmidler, for virkemidler, vi sædvanligvis anvender, når der er nogen, der overtræder loven? Man kan anlægge en straffesag; man kan fra Undervisningsministeriets side inddrage tilskuddet; man kan anlægge sag ved domstolene. Mener hr. Brian Mikkelsen, at vi fremover skal løse problemer, når folk overtræder loven, ved at lave en særlov?

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Sagen er jo den, at i den bedste af alle verdener er der selvfølgelig ikke nogen særlove. Det er klart. Der producerer man lovene, fordi man regner med, at de har en generalpræventiv virkning, og så overholder folk de love. Men Tvindskolerne valgte jo bevidst at tilsidesætte gældende dansk lov. I alle de undersøgelser, der blev lavet, viste det sig, at de i bedste fald havde deres egen version af loven, hvis man skal tolke det sådan nogenlunde anstændigt, og i værste fald fuskede de, og fuskede de, og fuskede de konstant.

Derfor må man sige, at der var behov for – fordi loven en gang imellem var lidt grå – at præcisere, og der var behov for en særlov i det her tilfælde. Men man skal selvfølgelig i videst muligt omfang undgå særlove. Det er ikke noget, som jeg er begejstret for, og jeg forstår også, at et flertal af politikerne bestemt heller ikke er begejstret for særlove.

Anne Baastrup (SF):

Det var en tynd forklaring, men sådan er der så meget.

Enhedslisten ønsker at ophæve Tvindsærloven bl.a. med den begrundelse, at anklagemyndigheden har frafaldet en række anklager mod personer tilknyttet Tvindskolerne for snyd, bedrag m.v.

SF var imod Tvindsærloven. Retspolitisk var særloven uacceptabel, fordi Folketinget vedtog en lov, hvor ministeren i stedet for skulle have grebet administrativt ind, hvis der var tale om uregelmæssigheder på Tvindskolerne. Derved blev skolerne frataget deres ret til at få prøvet selve indgrebet ved domstolene. Nu må loven i stedet for prøves ved domstolene i forhold til grundloven.

Forfatningsmæssigt var særloven mildt sagt på kanten af, hvad der er hjemmel til, fordi Folketinget med særloven bevægede sig ud over dets beføjelser. Særloven var på kant med grundlovens tredeling af magten, menneskeret-tighederne og retspolitiske grundregler, og efter SF's opfattelse skal Folketinget ikke være på kant med grundloven, men et godt stykke på den rigtige side af denne kant.

Særloven forekommer også som en antastelse af de traditioner, som den danske fri- og høj-skoletradition bygger på med frihed for Loke såvel som Thor. Derfor var og er SF imod særloven, uanset hvilke anklager der rejses, er rejst eller vil blive frafaldet. Derfor er det ikke frafald af politiets efterforskning, der betinger, at SF mener, særloven skal ophæves, men det ændrer ikke ved, at SF kan støtte forslaget.

Dora Rossen (DF):

Indledningsvis vil jeg sige, at Dansk Folkeparti ikke kan tilslutte sig dette forslag til folketingsbeslutning, der omhandler ophævelsen af Tvindsærloven.

I bemærkningerne til forslaget er der intet, der har røkket ved Dansk Folkepartis standpunkter og holdninger, siden lovens vedtagelse i maj 1996. Der er med andre ord ingen grund til på nuværende tidspunkt at ophæve loven. Tvind har selv bragt sig i denne situation ved ikke i alle tilfælde at have overholdt love og regler. Det er ganske normal viden ude omkring.

Da loven blev vedtaget i maj 1996, udtalte vi for Dansk Folkepartis vedkommende, at hvad der vedrørte særloven, havde vi ingen problemer med, og vi havde heller ikke nogen flim-mer på skærmen. Vi tilsluttede os fuldt ud og helt forslaget, og vi tilsluttede os også det ændringsforslag, som ministeren havde udar-