

skoler, som ansøgte om godkendelse i 1997, og som ministeriet gav afslag.

Regeringen mener, at de grunde, der førte til fremsættelse af det nævnte lovforslag, fortsat gør sig gældende, ligesom regeringen finder det nødvendigt at bevare den skønsmæssige beføjelse for dermed at sikre, at loven forvaltes i overensstemmelse med forudsætningerne og ikke bliver omgået. Jeg skal i den forbindelse erindre om, at lovgivningen om de frie skoler fortsat giver de frie skoler meget store frihedsgrader og dermed forudsætter et tillidsforhold. Brydes tilliden, må det sikres, at staten har de nødvendige muligheder for at gribe ind og hindre misbrug af disse frihedsgrader.

For en god ordens skyld vil jeg oplyse, at der i kølvandet på hele Tvindsagen nu verserer en række sager ved domstolene. Der forventes i løbet af april måned at falde dom i en sag anlagt af en Tvindskole mod Undervisningsministeriet om lov nr. L 506's grundlovmæssighed og overholdelse af menneskerettigheds-konventionerne.

Undervisningsministeriet har anlagt prøvesag mod en af Tvindskolerne om tilbagebetaling af tilskud, som skolen anses for at have modtaget med urette. Endelig er ministeriet som tidligere nævnt netop blevet stævnet af en ny Tvindskole, der i marts 1997 fik afslag, men som påstår, at den har krav på at blive godkendt som en ny, uafhængig og selvstændig kostskole.

**Peder Sass (S):**

Jeg vil med det samme sige, at Socialdemokratiet ikke støtter forslaget fra Enhedslisten.

Ved fremsættelsen af lovforslaget tilbage i foråret 1996 var langt de fleste af Folketingets partier enige om et fælles mål, nemlig at vi ikke længere ville acceptere Tvindskolernes måde at arbejde og organisere sig på, en måde, som blev betragtet som værende ganske usædvanlig, utraditionel og i strid med gældende regler.

De tidligere undersøgelser fra Rigsrevisionen, fra Deloitte & Touche og Undervisningsministeriets egen undersøgelse afdækkede, at der skete overførelse af offentlige tilskud til fonde og foreninger i forbindelse med Skole-samvirket Tvind.

Uden at skulle for meget ind i det historiske i sagen er det vigtigt at fastholde, hvad undervisningsministeren lige har sagt: at hovedformålet med loven var at få vedtaget en formulering,

der præciserede kravene til skolens uafhængighed og skolens forvaltning af midler.

Da der ikke er fremkommet nye elementer siden lovens vedtagelse, som giver grundlag for at håndtere sagen anderledes, står vi fortsat fast på, at det var nødvendigt at stoppe tilskuddet til skolerne og give ministeren de bemyndigelser, der skulle til for at sikre lovens overholdelse. Jeg har da også konstateret, at Enhedslisten i sine bemærkninger til beslutningsforslaget er enig i, at en skole skal være uafhængig i sit virke.

Der er plads til enhver politisk og religiøs holdning inden for friskoleområdet, og det skal der fortsat være. De frie skoler skal virke som frie, selvstændige og uafhængige institutioner. Dette var alene baggrunden for, at vi i 1996 støttede lovforslaget om yderligere at beskrive de krav, der stilles til selvejende uddannelsesinstitutioner, samt adgangen til at trække godkendelser og tilskud tilbage, hvis reglerne ikke følges. Det er vi i Socialdemokratiet fortsat tilhængere af.

Jeg håber for den nye undervisningsminister, at der i den fremtidige lovgivning på områder som dette er taget højde for udviklinger, så vi undgår gentagelser af den slags love.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Hr. Peder Sass omtalte ligesom de to elementer, der er i loven, nemlig et ønske om, at en række af de her skoler skal være uafhængige, og at de skal være uafhængige af en koncerndannelse. I alle de tidligere debatter, der har været i det her Folketing, har der ikke været tvivl eller nævneværdig tvivl om, at det var ønskværdigt, at der skete nogle ændringer på det punkt.

Grunden til, at jeg alligevel bliver nødt til at gå herop, er, at jeg synes, det var på sin plads, at hr. Peder Sass prøvede at reflektere en lille smule dybere over, hvad det er for en lov, vi her har haft med at gøre, nemlig en lov, hvor man kom til at henrette 32 navngivne skoler pr. dekret. Hvor man altså kan sige, at det her Folketing på en eller anden måde oprådte som et nævningeting, uden at de involverede fik mulighed for at blive spurgt.

Derfor synes jeg, det ville være interessant, om hr. Peder Sass ville komme herop og kommentere den situation, vi nu står over for, efter at vi kan konstatere, at statsadvokat Ole Stigel har indstillet sin efterforskning af syv Tvindskoler. Statsadvokat Ole Stigel har ikke kunnet