

være en brugerbetaling, der er i overensstemmelse med den grundlovssikrede ret til fri undervisning i folkeskolen.

Socialdemokratiet vil naturligvis gå aktivt ind i denne drøftelse, og vi kan da også være positive over for et mindre, skal vi kalde det køleskabsgebyr eller madpakkebeløb svarende til et beløb, som forældrene sparer i kost ved elevens fravær fra hjemmet. Indføres et sådant gebyr, er det dog væsentligt at slå fast, at kommunerne får en mulighed for og ikke en pligt til at opkræve det gebyr.

Med hensyn til Enhedslistens forslag skal jeg meddele, at Socialdemokratiet ikke kan stemme for det. Der er tale om forligsstof, hvor partierne bag folkeskoleloven på baggrund af Ombudsmandens endelige redegørelse og ministerens oplæg til ændringer må finde frem til en fornuftig løsning.

Anders Mølgaard (V):

Som det også er påpeget af ministeren for et øjeblik siden, pågår der som bekendt netop i disse dage intensive forhandlinger i forligskredsen om folkeskoleforliget, hvor vi forsøger at finde en løsning på den problemstilling, som Enhedslisten beskriver i sit beslutningsforslag. Fra Venstres side har vi tiltro til, at den snak, vi har i forligskredsen, vil munde ud i et resultat, og derfor finder jeg faktisk ikke, der er behov for på nuværende tidspunkt i denne proces – det ville også være illoyalt – at komme med specifikke meldinger på dette beslutningsforslag.

Det er klart, at Venstre ikke kan støtte beslutningsforslaget, og det tror jeg heller ikke forslagsstillerne havde forventet. Men jeg vil godt slå fast her med syvtommersøm, at i Venstre mener vi, at netop lejrskoler og skolerejser er af uvurderlig betydning for mange børn og unge, og nogle af de bedste sejre, nogle af de mest positive og rige oplevelser, som mange kan referere til, når de vel at mærke har forladt skolen, er jo netop oplevelser på lejrskoler og skolerejser.

Derfor er der bestemt ikke behov for nogen initiativer, der reelt betyder, at man spænder ben for de oplevelsesmuligheder, og det er klart, at hvis man forbyder egenbetaling og forældrebetaling, vil det reducere volumen eller muligheden i det hele taget for at afvikle den slags ture. Det er logik for præriehøns.

Jeg synes også, det er glædeligt at høre, at ministeren selv nævner den undersøgelse, der

viser, at der er massiv opbakning i befolkningen til en rimelig egenbetaling. Det er klart, at der selvfølgelig bør være et loft over, hvor høj den kan være, men de fleste danskere synes altså, det er helt fint og naturligt, at der er en vis egenbetaling, og derfor er dette beslutningsforslag helt ude i skoven.

Venstre vil også gerne påpege, at vi ikke lider af den berøringsangst, som kendetegner visse partier her i huset omkring egenbetaling i denne sammenhæng. Jeg synes, det er lidt beskæmmende at se, at man har den betongnagtige holdning i visse partier, bl.a. i Enhedslisten, men de bliver åbenbart aldrig klogere.

Det var det.

Brian Mikkelsen (KF):

Vi er i Det Konservative Folkeparti ikke imod grundloven. Vi er heller ikke imod, at folk betaler for det, de får. Den gode, gamle grundlov foreskriver jo, at undervisningen i folkeskolen skal være gratis, og vi er helt enige i, at sådan skal det fortsat være.

Men der bør også være en naturlig grænse for udbetalingen fra de offentlige kasser. Undervisning i folkeskolen er gratis, men det er et stigende problem, kan vi jo konstatere, at forældrebetalingen til lejrskoler, studieture og lignende efterhånden har nået et niveau, hvor vi må sætte spørgsmålstegn ved, om prisen står i forhold til den undervisningsmæssige værdi af rejserne.

Vi kender alle de mange eksempler, som har været fremme om mere eller mindre eksotiske studieture til snart sagt alle steder i verden. Senest så jeg i tv, at en flok skoleelever var på overlevelsestur til Nordpolen. Det var lige før, jeg overvejede selv at blive skoleelev igen. Det lød meget spændende, men det illustrerer jo ganske tydeligt, at fantasien åbenbart ikke sætter nogen grænser for rejsemålene.

Vi har fra konservativ side naturligvis læst Ombudsmandens redegørelse og har noteret os, at der ikke er tydelighed i lovgivningen på det her område. Det skal der naturligvis være, men vi kan ikke støtte Enhedslistens meget bombastiske forslag, som vi i dag behandler. Vi vil også afvente ministerens udspil senere i denne samling, men jeg vil dog gerne ridse Det Konservative Folkepartis grundholdninger op.

Vi mener, at gratisprincippet i folkeskolen skal gælde for al undervisning, men at det ikke gør noget, at der opkræves et lille beløb til dækning af lejrskole og studietur. Det kan også,