

stor administrativ byrde for de virksomheder, og det kan vi selvfølgelig ikke være med til.

En anden ting – og det er derfor, jeg brugte udtrykket diffust – er, at der i lovforslaget står, at traktorers hastighed på landevejen skal sættes op fra 30 til 40 km/t.

Læser man i bemærkningerne, står der, at ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv nr. det og det bestemmes det, at den maksimale hastighed for traktorer hæves fra 30 til 40 km/t, og så står der noget mere, men til slut står der også i bemærkningerne: »Dette ændrer ikke på, at traktorer i Danmark kun må køre 30 km/t.«

Jeg synes, det virker sådan lidt diffust, men det er muligt, at vi kan få det forklaret lidt bedre.

Som lovforslaget foreligger, kan vi ikke stemme for det, men jeg kan forstå på andre ordførere, at der skal ses en del på det igen, og så må vi jo se, hvordan det kommer til at se ud.

Men på nuværende tidspunkt må vi sige nej, ligesom vi sagde, da vi behandlede lovforslag nr. L 138, som vedrørte det her. Da stemte vi også nej, for i det lovforslag var det lige før, man kriminaliserede hele vognmandsstanden, og det kunne vi selvfølgelig ikke lægge navn til.

Tove Videbæk (KRF):

Da Kristeligt Folkepartis ordfører, hr. Ole M. Nielsen, ikke kan være til stede, skal jeg på mit partis vegne fremføre følgende:

Kristeligt Folkeparti kan grundlæggende støtte det af trafikministeren fremsatte lovforslag. Ønsket om at ændre færdselslovens definition af en traktor og definition af et motorkøretøj kan Kristeligt Folkeparti tilslutte sig.

Hvad angår bestemmelsen angående parkeringsafgifter, giver det punkt Kristeligt Folkeparti anledning til en bemærkning om, at bortset fra indtægtsfordelingen og muligheden for at inddrive ubetalt parkeringsafgift synes vi, tiden er kommet til at vurdere parkeringsafgifternes størrelse. Den er nemlig efter Kristeligt Folkepartis opfattelse i overkanten af det rimelige.

Men jeg må erkende, at det er en anden sag end den, der er til behandling i dag.

Kristeligt Folkeparti kan tilsige trafikministeren en positiv behandling af lovforslaget.

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Jeg tror, jeg lyttede mig frem til, at jeg godt kan takke ordførerne for modtagelsen af lovforslaget.

Der var forskellige betragtninger fra forskellige ordførere om spørgsmål, de gerne ville have belyst og drøftet nærmere i udvalget, og jeg stiller mig naturligvis gerne til rådighed for at opklare spørgsmålene.

Det lovforslag, som Tinget her har førstebehandlet, er jo, som der også er gjort opmærksom på fra flere sider, et mindre omfattende forslag end det forslag til ændring af færdselsloven og godskørselsloven fra forrige samling, som hed L 138, og som blev fremsat og førstebehandlet lige inden valget.

Jeg kan her med det samme sige – og det er også et svar til fru Margrete Auken – at den del af det oprindelige lovforslag, som vedrørte tunge køretøjer, ikke er blevet glemt eller gemt helt af vejen, men at det er min hensigt, at Tinget i næste samling vil blive præsenteret for et lovforslag, hvori de initiativer, der lå i det oprindelige lovforslag vedrørende tunge køretøjer, indgår.

Hr. Erling Christensen sagde om lovforslaget, som det nu ser ud, at det var småtingene, der var tilbage, og hr. Brian Mikkelsen nævnte, at der var tale om både søde og syrlige drops, og den karakteristik kan man måske godt give.

Jeg vil gerne sige til hr. Svend Heiselberg for at rydde den misforståelse af vejen, at arbejdsgiverne ikke bliver betalt for det arbejde, der er forbundet med lønindeholdelse, at der faktisk ligger en betaling både for overhovedet at oprette en sag og en løbende betaling for, at de foretager opkrævningerne. Så der er altså en betaling til arbejdsgiverne for at udføre det her arbejde for det offentlige.

Så vil jeg også gerne gøre opmærksom på, at det her med lønindeholdelse jo er sidste udvej for at få folk til at betale deres bøder. Hr. Brian Mikkelsen nævnte også, at man fra konservativ side er optaget af, at bøderne selvfølgelig skal betales – det er jo derfor, man idømmer bøderne – og her er det altså den sidste udvej, nemlig at bruge lønindeholdelse, og fra den 1. september vil vi have mulighed for at bruge det fælles lønindeholdelsesregister, som på det tidspunkt vil være aktivt. Det er jo et samlet led i regeringens og i øvrigt med bred opbakning Folketingets plan for at reducere borgernes gæld i bred forstand til det offentlige.

Så er der spørgsmålet om p-afgifterne til kommunen. Hr. Ole Donner mente, at kommunerne bare skulle have alle pengene, og fru Vibeke Peschardt gjorde opmærksom på, at det jo vil indebære et provenutab for staten. I dag