

ning og ejerboligbeskatning fra 1985, vedrørende De Konservatives tilslutning til frimarkedsmodellen og Socialdemokratiets og De Radikales modstand mod det, og til det forhold, at det, som fru Pia Christmas-Møller mener er vælgerbedrag, allerede er anført i regeringens lovkatalog fra september.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Nu holder jeg meget af hr. Poul Erik Dyrland. Jeg kender ham jo fra Arbejdsmarkedsudvalget som en meget arbejdsom socialdemokrat, der altid er leveringsdygtig i socialdemokratisk beton. Det fik vi også dokumenteret her i dag.

Bitterhed? Nej – det ligger mig meget fjernt. Det ligger mit parti meget fjernt. Bitterhed kan man ikke bruge til en brik i politik.

Nej, det, vi efterlyser, er vilje hos Socialdemokraterne til at gå videre med ændringer på arbejdsmarkedsområdet, som yderligere kan forebygge flaskehalse, som er ved at true på arbejdsmarkedet.

Det er flot, at ledigheden er faldet. I går, tror jeg det var, fik vi de seneste tal. På én måned er ledigheden faldet med 0,3 pct. Det er virkelig dejlige oplysninger at få. Men det betyder også, at flaskehalsene rykker tættere og tættere på. Vi ved jo fra erfaringerne i 1980'erne, hvordan en meget negativ udvikling kan sættes i gang, hvis flaskehalsene får lov til at dukke op og påføre lønglidning og dermed tab af konkurrenceevne og så igen en negativ udvikling i beskæftigelsen.

Det ved vi, og det er derfor, det er så vigtigt, at vi forebygger i tide, og til det brug er der behov for ret så markante ændringer på arbejdsmarkedsområdet. Men hr. Poul Erik Dyrland er godt inde i De Konservatives forslag, og det vil jeg gerne kvittere for.

Hr. Villy Søvndal spørger, om vi skal have ubåde. Det er jo lige præcis noget af det, Forsvarskommissionen skal undersøge. De skal undersøge, hvordan det fremtidige behov ligger. Min anbefaling var alene den, at regeringen nu ikke ødelægger mulighederne for, at Forsvarskommissionen kan komme med et godt og velgennearbejdet oplæg til de politiske drøftelser, at man ikke forgifter de politiske forhandlinger på forhånd.

Hr. Villy Søvndal forbiser fuldstændig, at Danmark faktisk efter den kolde krigs ophør i den nuværende situation har satset mange kræfter på det internationale arbejde, vore

fredsbevarende styrker i Eksjugoslavien, etc., etc. Det koster penge, og forudsætningen for, at vi kan deltage på et højt kvalitetsniveau, er, at vi har et godt hjemligt forsvar.

Til hr. Kristian Thulesen Dahl skal jeg kort sige: Jamen EU er stedet, hvor Danmark kan få indflydelse på den internationale udvikling. Derfor er det da ikke en overraskelse, at jeg fremhæver plussiderne ved EU-samarbejdet. Men må jeg ikke minde hr. Thulesen Dahl om, at havde vi fået et borgerligt flertal, havde vi fået en borgerlig regering, ja, så havde det været borgerlige ministre, der havde siddet nede i Ministerrådet og givet bolden op til direktiver med borgerligt indhold. På samme måde havde vi haft en borgerlig kommissær. Så var Ritt Bjerregaard blevet skiftet ud. Jeg kan garantere for, at hun ikke var blevet genudnævnt.

Vi må jo altså til at lære, at EU's besluttende organer handler om politiske partier. Det handler om at få borgerlige flertal, lige så vel som det handler om at få borgerlige flertal, hvis man vil have borgerlige løsninger i det danske Folketing.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg er glad for at høre, at fru Pia Christmas-Møller er modstander af beton; det er vi sandelig også.

Jeg husker Det Konservative Folkeparti fra deres bedste stunder, som f.eks. da hr. Per Stig Møller var miljøminister. Jeg husker, hvor glade vi var for hr. Per Stig Møller som miljøminister, som gik ind for grønne afgifter osv., osv. Så vi ser frem til en ny stil hos De Konservative efter deres lederskifte nu.

Men det, jeg vil sige noget om, er i virkeligheden den lille diskussion, vi havde før, om jobfradrag.

Fru Pia Christmas-Møller har fuldstændig ret. Det var jo ikke de danske vismænd, der sagde det med jobfradraget; det var OECD – OECD, som jo foretager de store internationale sammenligninger, og som siger: Jobfradrag er fint i lande, hvor man har meget stor lønspredning; der er det godt for beskæftigelsen. Det er det ikke i lande som Danmark; det var OECD, der sagde, at jobfradrag er en dårlig idé i lande som Danmark.

Derfor håber jeg, at Det Konservative Folkeparti vil forlade deres klamren sig til jobfradrag som løsningen på alt i forbindelse med beskæf-