

Moralen kunne være, at alle partier skal være yderst forsigtige, når de opstiller folk.

#### **Else Winther Andersen (V):**

Det er jo sådan, at der er kommunalvalg hvert fjerde år, og dér er der i hvert fald mulighed for at skifte en borgmester ud, hvis man føler, at det har været en uheldig konstituering, man har foretaget, og dermed sidder en borgmester altså ikke evigt, men kun på åremål. Og vi må jo også gå ud fra, at det flertal, der valgte den pågældende borgmester, har ment, at det var den rigtige person, på det tidspunkt, hvor valget fandt sted.

Som det fremgår allerede nu, kan Venstre ikke gå ind for det her beslutningsforslag, da vi mener, at det er vigtigt, at der er ro i den 4-årige periode, der er mellem kommunalvalgene. Ellers begynder man nemt på et eller andet tidspunkt at spekulere på, om man ikke kan foretage en anden politisk sammensætning. Og det gør man jo tit nok, når der er et eller andet punkt på dagsordenen i en byrådsdebat, hvor man godt kan gå lidt på kryds og tværs.

Det er så i orden, når det er konkrete sager, men skal spekulationerne nu også til at gå på, om man ikke kan være så heldig at finde en anden person, vil det i hvert fald ikke være til gavn for borgerne, for så bliver det ikke nogle konkrete politiske beslutninger, der bliver taget, så bliver det pludselig nogle helt andre ting, der kommer på dagsordenen, og det har aldrig nogen sinde været intentionerne i den kommunale styrelseslov.

Venstre kan altså ikke støtte dette beslutningsforslag.

#### **Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Det Konservative Folkeparti kan ikke støtte SF's forslag om at skabe mulighed for, at et flertal på to tredjedele kan udskifte borgmesteren i løbet af valgperioden og dermed medvirke til en større grad af ustabilitet i det kommunale arbejde. At borgmesteren vælges for en periode på 4 år, strider efter vores opfattelse ikke, som hævedet af SF, mod al demokratisk virksomhed og er heller ikke i modstrid med folkestyrets ånd, sådan som SF påstår i bemærkningerne til beslutningsforslaget.

Vi mener, at SF med forslaget forsøger at løse et ikkeeksisterende problem. Vi har i alt fald ikke kendskab til aktuelle sager af den art, som forslaget handler om, og derfor afviser vi forslaget.

Folketinget har faktisk nok at gøre med at behandle samfundsproblemer, som eksisterer i virkelighedens verden, og dem foretrækker vi at koncentrere os om, og jeg vil i og for sig opfordre SF til at gøre det samme.

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Dansk Folkeparti er positivt indstillet over for det forslag, som er fremsat af SF. Vi mener, at der er en pointe i argumentationen om, at det er en særegen situation at have en borgmester sidende, som ikke kan mønstre opbakning blandt to tredjedele flertal i en kommunalbestyrelse eller i et bydelsråd.

Derfor er vores indgangsvinkel til denne diskussion, at vi er positivt indstillede over for forslaget, selv om vi selvfølgelig kan se en række problemer, som må afklares under den udvalgsbehandling, som nu ligger foran os, og selv om vi selvfølgelig også må notere os, at det ikke har været et meget stort problem i de forskellige kommunalbestyrelser, at man har haft den situation.

Selv om det ikke direkte er skrevet i forslaget, kan man vel sige, at udgangspunktet for SF's forslag jo er de store problemer, der har været med bydelsrådsborgmesteren på det indre Østerbro, og den nærmest tragikomiske situation, der har været i det bydelsråd.

Og når nu anledningen for SF til at fremsætte dette forslag jo helt givet har været situationen på det indre Østerbro, vil jeg derfor også benytte lejligheden til at sige, at Dansk Folkepartis holdning til de forsøg med bydelsråd, der kører nu, er, at de skal skrottes – jo før, jo bedre. Og hvis Folketinget havde tilsluttet sig Dansk Folkepartis ønske om, at disse bydelsråd overhovedet ikke skulle være der, kunne det faktisk være, at vi slet ikke havde haft det her forslag i dag, for så havde vi slet ikke haft problemet på det indre Østerbro.

Men vi vil altså kigge på forslaget, og vi vil behandle det fra den positive indgangsvinkel, at der faktisk er noget særegent i, at man kan have den situation, at en borgmester ikke har opbakning fra to tredjedele flertal, hvilket jo vil være tilfældet, hvis man skal følge de tanker, der ligger i forslaget, som det er skrevet nu.

#### **Ebbe Kalnæs (CD):**

Jeg kan meddele, at CD ikke kan støtte det foreliggende forslag.

Der er ingen tvivl om, at der kan opstå en lignende situation en dag. Og man kunne