

større sammenhæng, som giver kommunerne mulighed for dækning af budgetterede beløb.

Beslutningsforslaget er en genfremsættelse fra forrige samling, og jeg kan sige, at Venstres holdning også er den samme som sidste gang. Vi kan altså med de nævnte begrundelser ikke støtte forslaget i den foreliggende form.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Som nævnt er B 13 en uændret genfremsættelse af B 31 fra første samling, og jeg kan henvise til de bemærkninger, som dengang blev fremsat af den konservative ordfører ved førstebehandlingen.

Det Konservative Folkeparti er principielt tilhænger af en afskaffelse af kommunal og amtskommunal grundskyld på erhvervsjendomme. Vi kan derfor tilslutte os tankegangen bag forslaget, selv om en gennemførelse af det næppe er realistisk i et Folketing med den nuværende sammensætning.

Kristen Touborg (SF):

Skat er som bekendt et nødvendigt bidrag til den fælles samfundsøkonomi. Penge i kasserne er helt nødvendigt, for at amter og kommuner kan udøve den service, vi alle sammen ønsker, der skal være, og virksomhederne benytter sig jo også af de offentligt betalte goder, der findes.

Grundskyld er reelt den eneste skat, man kan være sikker på, at virksomhederne betaler til kommunerne, når den store dyng af lovlige skattefradrag og skatteregler er benyttet, og bortset fra landbruget er grundskatten heller ikke et særlig afgørende spørgsmål for erhvervslivet. Det er mit indtryk, at generelt set er erhvervslivet ikke særlig optaget af dette problem og i virkeligheden vel nok rimelig tilfreds med forholdene, som de er.

Men i landbruget forholder det sig helt anderledes, og jeg går også ud fra, at det er Fremskridtspartiets egentlige begrundelse for at fremsætte forslaget. Nogle inden for landbruget – og det vil i denne forbindelse først og fremmest sige de tidligere herremænd, Tolvmandsforeningen og landboforeningerne, som nu i parentes bemærket i øvrigt er sluttet sammen – har i mange år argumenteret og agiteret for, at man skulle af med grundskatten på erhvervsjord. Det forstår jeg på sin vis godt, for det er jo dem, der har skrabet så meget jord til sig, der reelt også kommer til at betale en stor del af grundskatten. Men dybest set er det vel også

temmelig retfærdigt, når man nu har anskaffet store jordtilliggender.

Men jeg har nu aldrig helt forstået, at man i de store landbrug har villet bruge så mange kræfter på at afskaffe grundskatten. Det er faktisk næsten lige så længe, jeg kan huske, at man i samtlige beretninger på samtlige generalforsamlinger har haft overskriften: Og så skal vi i øvrigt også lige have afskaffet grundskatten. Efter min opfattelse har det aldrig været noget stort problem med den grundskat, men nu skal det altså også siges, at jeg er jo husmand og ikke herremand.

Sagen er, at vi ikke kan bruge pengene to gange, og er der ingen penge i kassen, er der heller ikke nogen, der kan gives ud. Det handler i høj grad om prioritering og ikke om ret meget andet – ja, måske lige om, at Fremskridtspartiet godt vil have lidt flere stemmer. Men vi må se, om forslaget kan hjælpe med til det, SF er i hvert fald imod det.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

I Dansk Folkeparti ønsker vi jo det samlede skattetryk væsentligt nedsat, og derfor hilser vi også dette forslag velkommen som et element, der kan sikre det. I Dansk Folkeparti mener vi, at skat på produktionsjord er en urimelig beskatningsform, fordi det er skat på et arbejdsredskab, uanset om det er industrijord eller landbrugsjord, og Dansk Folkeparti mener også, der her er en chance for at give landmændene lidt tilbage af de udgifter, der bliver pålagt landbruget ved Vandmiljøplan 2.

Erhvervslivet i Danmark er i forvejen belastet med høj beskatning, høj realrente, mange afgifter og lav national støtte i forhold til de øvrige EU-lande. Regeringen har flere gange talt om erhvervsfremmende foranstaltninger, der skulle indføres, og vi finder faktisk, at der med dette forslag er en mulighed for at omsætte disse tanker til virkelighed. Derfor skal jeg bare kort sige, at Dansk Folkeparti kan støtte det fremsatte forslag.

Ebbe Kalnæs (CD):

Forslaget her er der selvfølgelig ingen tvivl om at CD er positivt stemt over for, men jeg vil sige med det samme, at selvfølgelig skal det finansieres.

For CD er en ændring af det begreb, der hedder grundskyld, en meget vigtig ting. Vi vil aftrappe den, vi vil fjerne den helt, og det har vi villet i alle de 25 år, vi har eksisteret. Vi kom-